О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 июня 2015 года г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Сейдахметовой Г.Т. при секретаре судебного заседания Клименко Н.А., с участием представителя частного судебного исполнителя Сыздык А.Т, по доверенности от 19 июня 2015 года, представителя ТОО «Жұлдызай-КФ» Шарафиева К.Е. по доверенности от 5 января 2015 года, представителей АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» Бекпасова А.К. по доверенности от 14 января 2015 года, Рыскильдина У.Х. по доверенности от 20 февраля 2015 года, представителя РГУ «Департамент экологии по Костанайской области Бисахаловой З.С. по доверенности от 25 мая 2015 года, Сулейменовой Ш.А., рассмотрев в открытом судебном заседании представление частного судебного исполнителя о приостановлении действия ранее выданного разрешения на эмиссии в окружающую среду,

у с т а н о в и л:

В производстве частного судебного исполнителя Костанайской областной региональной коллегии Талканова С.Т. находится исполнительное производство №371/14-39 от 24.02.2014 г. о взыскании с ТОО «Жұлдызай-КФ» в пользу АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» суммы долга в размере 48 634 660,6 тенге, в пользу Сулейменовой Ш.А. задолженности в сумме 6 474 034 тенге, частного судебного исполнителя Талканова С.Т. задолженности 1 200 000 тенге.

В ходе исполнения частный судебный исполнитель Талканов С.Т. обратился в суд с представлением о приостановлении действия ранее выданного разрешения на эмиссии в окружающую среду №0002392 от 12.09.2012 года сроком до 17.09.2017 года.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал представление.

Представитель должника в суде представление не признал, суду пояснил, что в отношении ТОО «Жұлдызай-КФ» возбуждено дело о реабилитации. Приостановление действия разрешения на эмиссии в окружающую среду парализует деятельность товарищества. Просит в удовлетворении заявления отказать.

Представители кредиторов не возражают против удовлетворения представления.

Представитель РГУ «Департамент экологии» считает, что приостановление разрешения на эмиссии в окружающую среду прерогатива уполномоченного органа, которое производится за нарушение природоохранного законодательства в установленном законом порядке.

Изучив материалы представления, выслушав пояснения представителя должника, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 пп. 2 ст. 34 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее Закон) при неисполнении должником без уважительных причин исполнительного документа:

- о взыскании с юридического лица суммы более тысячи двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей, а также в соответствии со ст.39 Закона, в случае неисполнения должником требований судебного исполнителя в установленный срок судебный исполнитель обращается с представлением в суд с представлением о временном ограничении в сфере выдачи и действия лицензии, разрешения и специальных прав.

Решением судов с ТОО «Жұлдызай-КФ» в пользу АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» взыскана сумма в размере 48 634 660,6 тенге, в пользу Сулейменовой Ш.А. задолженности в сумме 6 474 034 тенге, в пользу частного судебного исполнителя Талканова С.Т. задолженность 1 200 000 тенге.

Несмотря на меры принимаемые частным судебным исполнителем в отношении ТОО «Жұлдызай-КФ», последний каких-либо мер, направленных на погашение задолженности, не предпринимает.

Вместе с тем, установлено, что 22 июня 2015 года СМЭС Костанайской области в отношении ТОО «Жұлдызай-КФ» возбуждено дело о реабилитации.

В порядке п.1 ст. 50 Закона РК «О реабилитации и банкротстве», с момента возбуждения дела о реабилитации:1) собственнику имущества должника (уполномоченному им органу), учредителям (участникам), всем органам юридического лица запрещаются использование и реализация имущества вне рамок обычных коммерческих операций без их согласования с временным управляющим; 2) исполнение ранее принятых решений судов, третейских судов, налоговых органов, а также собственников (учредителей, участников) или органов должника в отношении его имущества приостанавливается, за исключением выплат гражданам, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью без учета требований о возмещении морального вреда; 3) любые требования кредиторов к должнику могут быть предъявлены только в пределах процедур реабилитации или банкротства, предусмотренных настоящим Законом, за исключением требований по исполнению гарантий и поручительств третьими лицами, а также обращения взыскания на предмет залога в случаях, когда залогодателем выступают третьи лица; 4) не допускаются взыскание денег с банковских счетов должника по требованиям кредиторов, налогового и иного уполномоченного государственного органа, осуществляющего исчисление и (или)сбор других обязательных платежей в бюджет, в том числе подлежащим удовлетворению в бесспорном (безакцептном) порядке, а также обращение взыскания на имущество должника; 5) запрещается отчуждение акций, долей в уставном капитале должника.

При таких обстоятельствах, представление не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 251-252 ГПК РК, суд

о п р е д е л и л:

В удовлетворении представления частного судебного исполнителя Талканова С.Т. о приостановлении действия ранее выданного разрешения на эмиссии в окружающую среду – отказать.

Определение может быть обжаловано и/или опротестовано в Костанайский областной суд, через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение 15 дней.

Судья Сейдахметова Г.Т..

Копия верна

Судья: Сейдахметова Г.Т.