Дело №2м-352/15 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 июня 2015 года г.Капшагай

Капшагайский городской суд Алматинской области под председательством судьи Жансеитовой Ж.Б., при секретаре судебного заседания Куаншпаевой А, с участием частного судебного исполнителя исполнительного округа Алматинской области Нурсадыковой Д.М., действующей на основании лицензии № 1264 от 20.06.2014 года, взыскателя Алгановой Т.Т., представителя АО «ForteBank» Газизовой А.Е., действующей по доверенности, рассмотрев представление частного судебного исполнителя по Алматинской области Нурсадыковой Д.М. об изменении способа и порядка исполнения решения суда,

У С Т А Н О В И Л:

Частный судебный исполнитель по Алматинской области обратилась в суд с представлением об изменении способа и порядка исполнения решения суда согласно статьи 40, статьи 57 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», мотивируя тем, что у нее находится исполнительное производство № 08-14-В-1264 от 12.12.2014 года о взыскании с Касеновой Гульшат Сауровны в пользу Алгановой Турсынкуль Тлеумуратовны суммы денежного долга в размере 1 900 000 (Один миллион девятьсот тысяч) тенге, возбужденное по заявлению взыскателя по исполнительному листу Капшагайского городского суда от 19.12.2012 года и вступившего в законную силу решения суда 08.12.2009 года.

До марта 2013 года должник Касенова Г.С. выплачивала долг частично, с марта 2013 года выплаты прекращены. Остаток долга составляет 826 000 (Восемьсот двадцать шесть тысяч) тенге. Должнику были вручены уведомления о необходимости исполнения требования судебных актов, а также отобраны объяснительные. Однако должником Касеновой Г.С. никаких реальных мер по исполнению судебных актов не предпринято, требование частного судебного исполнителя о необходимости исполнения решения суда игнорирует, ссылаясь на то, что испытывает финансовые затруднения.

В ходе исполнения установлено, что за должником зарегистрирована квартира, расположенная по адресу: г. Капшагай, 3 микрорайон, дом 8, квартира 38, на которую постановлением частного судебного исполнителя от 22.12.2014 года наложен арест. При этом данное имущество является предметом залога в АО «Темірбанк». Другого имущества, на которое можно обратить взыскание, у должника отсутствует. Должник проживает в г. Усть-Каменогорск, а принадлежащую вышеуказанную квартиру сдает в аренду.

В целях исполнения решения суда, просит суд изменить способ и порядок исполнения решения суда путем обращения взыскания на заложенное имущество в виде квартиры, находящейся по адресу: Алматинская область, г.Капшагай, 3 микрорайон, дом 8, квартира 38, в счет погашения денежного долга.

В судебное заседание должник Касенова Г.С., не явилась, суд считает возможным рассмотреть представление без ее участия, так как неявка не является препятствием для разрешения данного представления.

В судебном заседании частный судебный исполнитель по Алматинской области Нурсадыкова Д.М., представление поддержала в полном объеме и просила удовлетворить.

В судебном заседании взыскатель Алганова Т.Т. также поддержав представление частного судебного исполнителя, просила удовлетворить и изменить порядок и исполнение решение суда, поскольку должник на протяжении нескольких лет не исполняет решение суда.

Представитель АО «ForteBank» (правопреемник АО «Темірбанк») Газизова А.Е., суду пояснила, что имущество должника Касеновой Г.С. является предметом залога, согласно Договору № PAW00002/06-ОТВ от 22/06/2006 года, задолженность перед Банком не погашена, в настоящее время Банком проводятся переговоры с Касеновой Г.С. по решению вопроса о передаче залогового имущества должником в добровольном порядке, в связи с чем, просят в удовлетворении представления отказать.

Рассмотрев данное представление в порядке 240-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, выслушав сторон в исполнительном производстве, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», На заложенное имущество может быть обращено взыскание при недостаточности прочего имущества должника для полного удовлетворения всех предъявленных к нему требований, не обеспеченных залогом, с соблюдением установленных гражданским [законодательством](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000000159" \o "Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2014 г.)" \t "_parent) Республики Казахстан прав залогодержателя.

Решением Капшагайского городского суда от 23.11.2009 года исковые требования Алгановой Т.Т. удовлетворены, постановлено взыскать с Касеновой Г.С. в пользу Алгановой Т.Т. долг в сумме 1 900 000 тенге и государственную пошлину в сумме 19 000 тенге.

Решение вступило в законную силу 08.12.2009 года.

Сумма долга взыскано частично, остаток суммы составляет 826 000 тенге.

Согласно материалам дела недвижимое имущество квартира расположенная по адресу: г.Капшагай, 3 микрорайон, дом 8, квартира 38 является единственным жильем должника Касеновой Г.С., другого имущества не имеет.

При этом указанное имущество является предметом залога в АО «ForteBank» (правопреемник АО «Темірбанк»).

В соответствии со ст.240 ГПК РК, суд, постановивший решение или вынесший приказ по делу, а также суд по месту исполнения судебного постановления могут по ходатайству государственного судебного исполнителя по исполнительным производствам, по которым взыскателем является государство, и по заявлению сторон в исполнительном производстве при наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, изменить способ или порядок его исполнения.

В связи с изложенными обстоятельствами, суд приходит к выводу, что в удовлетворении представления следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 240, 240-4, 251-252 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении представлении частного судебного исполнителя по Алматинской области Нурсадыковой Д.М. об изменении способа и порядка исполнения решения суда – отказать.

Определение может быть обжаловано сторонами, опротестовано прокурором в Алматинский областной суд через Капшагайский городской суд в течение 15 дней с момента вручения копии настоящего определения.

Судья: Жансеитова Ж.Б.