**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

23 сентября 2015 года г.Костанай

 Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Галимжанова Р.Э., при секретаре Тулеповой М.Е., с участием представителя индивидуального предпринимателя Кудиной Ю.В. – Дельмухамбетовой М.Т., действующей на основании доверенности от 22 сентября 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по общественного объединения «Профессиональный союз трудящихся горно-металлургической промышленности в Республике Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «КорпорацияSANA» и индивидуальному предпринимателю Кудиной Ю.В. о запрете эксплуатации светодиодного рекламного экрана

**УСТАНОВИЛ:**

Общественное объединение (далее ОО) «Профессиональный союз трудящихся горно-металлургической промышленности в Республике Казахстан» обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «КорпорацияSANA» с иском о демонтаже рекламного светодиодного экрана (табло), расположенного на перекрестке улицы Ленина - проспекта Космонавтов в городе Рудном Костанайской области. Решением СМЭС Костанайской области иск был удовлетворен и ИП «Кудиной Ю.В.» была запрещена эксплуатация светодиодного экрана, установленного на перекрестке улиц Ленина - Космонавтов г.Рудного, и в пользу ОО «ПСТГМП» с ИП «Кудиной Ю.В.» была взыскана денежная суммав размере 175 433 тенге в качестве судебных расходов, которая оплачена 30 апреля 2015 года. В связи с отменой судебных актов просит произвести поворот исполнения решения суда.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержала в полном объеме.

Представитель общественного объединения «Профессиональный союз трудящихся горно-металлургической промышленности в Республике Казахстан» в судебное заседание не явился, суд приступает к рассмотрению в отсутствии данной стороны.

Выслушав пояснения представителя заявителя, суд считает правильным заявление удовлетворить.

В судебном заседании установлено, что решением СМЭС Костанайской области иск был удовлетворен и ИП «Кудиной Ю.В.» была запрещена эксплуатация светодиодного экрана, установленного на перекрестке улиц Ленина - Космонавтов г.Рудного, и в пользу ОО «ПСТГМП» с ИП «Кудиной Ю.В.» была взыскана денежная суммав размере 175 433 тенге в качестве судебных расходов

Постановлением апелляционной коллегии Костанайского областного суда от 12.03.2014 г. решение СМЭС от 16.01.2014 г. было оставлено без изменений и решение СМЭС от 16.01.2014 г. вступило в силу.

02.04.2014 г. по решению СМЭС от 16.01.2014 г. был выписан исполнительный лист, который был направлен на исполнение в «Рудненский городской территориальный отдел судебных исполнителей» (далее - РГТО). Государственным судебным исполнителем РГТО «Постановлением о возбуждении исполнительного производства» от 04.04.2014 г., было возбуждено исполнительное производство №11731 о взыскании с ИП «Кудиной Ю.В.» денежной суммы в размере 175433 тенге в пользу ОО «ПСТГМП».

30.04.2014 г. на p/с ОО «ПСТГМП» была внесена сумма денежных средств в размере 175433 тенге по реквизитам, указанным в «Платежном поручении», на котором отображена отметка АО «Банк ЦентрКредит» об оплате указанной суммы.

В связи с исполнением решения СМЭС от 16.01.2014г., судебным исполнителем РГТО было вынесено «Постановление о прекращении исполнительного производства» от 05.05.2014 г. и исполнительное производство №11731 было окончено.

Постановлением надзорной коллегии по гражданским делам Верховного суда 30.06.2015 г. удовлетворен протест Генеральной прокуратуры, отменено решение СМЭС Костанайской области от 16.01.2014 г., постановления коллегии областного суда от 12.03.2014 г., 11.06.2014 г. и вынесено новое решение об отказе в удовлетворении иска ОО «ПСТГМП», заявленного к ИП «Кудиной Ю.В.».

 Согласно ст.240-1 ГПК РК в случае отмены вступившего в законную силу решения суда, которое полностью или частично исполнено, и вынесением судом нового решения об отказе в иске полностью или в части либо вынесения определения о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения с истца взыскивается все им полученное по отмененному решению (поворот исполнения решения).

 В соответствии с ч.1 ст.240-2 ГПК РК – суд, вынесший новое решение по делу, по которому имело место исполнение отменённого решения, по письменному заявлению ответчика рассматривает вопрос о повороте исполнения и разрешает этот вопрос в новом решении.

 Суд считает, что в настоящем случае необходимо произвести поворот исполнения судебного решения, учитывая требования ч.1 ст.240-1 ГПК РК.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.240-1, 240-2, 251 ГПК РК, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

 Произвести поворот исполнения решения Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 16 января 2014 года.

Взыскать с общественного объединения «Профессиональный союз трудящихся горно-металлургической промышленности в Республике Казахстан» в пользу индивидуального предпринимателя Кудиной Юлии Владимировны денежные средства в размере 175 433 (сто семьдесят пять тысяч четыреста тридцать три) тенге.

На определение суда в течение 15 дней со дня вручения стороне его копии может быть подана частная жалоба сторонами или принесен частный протест прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Костанайского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

**Судья Р.Э. Галимжанов**