Дело №2-131

РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 марта 2015 года г.Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних г.Алматы в составе председательствующего судьи Баймурзиной А.А. при секретаре Байбол А.Т. с участием прокурора Мурзамадиевой А., представителей заявителя УВД Медеуского района г.Алматы Р., Б., действующих на основании доверенностей, несовершеннолетнего М., его законного представителя М., представителя заинтересованного лица Н., действующего на основании доверенности, представителя органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству по Медеускому района г.Алматы К., действующей на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению государственного учреждения «Управление внутренних дел Медеуского района г.Алматы» о направлении несовершеннолетнего М, 12.07.97г.р., в государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат для несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния до достижения ими возраста, с которого наступает уголовная ответственность» (далее-ГУ),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в суд с заявлением о направлении несовершеннолетнего М., 12.07.97г.р., в ГУ. Требования мотивированы тем, что последний систематически имеет приводы в полицию, не управляем. Решением этого суда от 09.10.14г. М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.178 ч.2 п.»а» УК и освобожден от уголовной ответственности с примирением с потерпевшим. 04.08.14г. им похищены личные вещи из дома Д., возбуждено уголовное дело по ст.175 ч.2 УК от 05.08.14г. 26.12.14г. им совершен угон автомашины «Мазда» 626, г/н, В 041 ВLО, принадлежащий С., которую он взял покататься. По данному факту возбуждено уголовное дело по ст.185 ч.1 УК. 31.12.14г. М. представлялся сотрудником полиции и требовал сотовый телефон у незнакомого парня, возбужденное по данному факту уголовное дело по ст.190 ч.1 УК прекращено по ст.35 ч.1 п.12 УПК. Также он состоит на профилактическом учете в УВД, однако исправиться он пытается, в связи с чем просили направить в ГУ до достижения совершеннолетия.

В судебном заседании представители заявителя заявленное требование поддержали и просили направить несовершеннолетнего М. в ГУ с пребыванием сроком около 4 месяцев до достижения им совершеннолетия. Также пояснено, что рассмотренные уголовные дела в отношении последнего прекращены в основном с примирением, уголовное дело по заявлению Д. находится на рассмотрении в этом суде.

Законный представитель М. просила отказать в удовлетворении заявленного требования, пояснив, что сын встал на путь исправления, женат, его супруга ждет ребенка.

Несовершеннолетний М., опрошенный в присутствии законного представителя, с заявленными требованиями не согласился, просил не направлять его в ГУ, обещая исправиться.

Представитель межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при акимате Медеуского района г.Алматы Н. просил удовлетворить заявленное требование, пояснив, что поведение М. неоднократно рассматривалось на комиссии, однако должные выводы им не сделаны.

Представитель органа, осуществляющий функции по опеке и попечительству К. просила рассмотреть заявленное требование.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих по делу, показания свидетеля, представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, прокурора, полагавшей отказать в удовлетворении заявленного требования, суд приходит к следующему выводу.

 Как следует из материалов дела, постановлением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних г.Алматы от 09.10.14г. уголовное дело в отношении М. прекращено на основании ч.2 ст.67 УК в связи с примирением с потерпевшим и возмещением причиненного вреда.

Установлено, что в данном суде рассматривается уголовное дело в отношении Маретбаева С.О. по ст.175 ч.1 УК.

Также из материалов дела усматривалось, что М. не имеет полное общеобразовательное обучение по причине отказа в его завершении.

Вместе с тем, суд считает, что заявленное требование не может быть удовлетворено по следующим основаниям.

Установлено, что М. родился 12 июля 1997 году в Алматинской области.

В соответствии с пп.1, 2, 5 ст.14 Закона «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 09.07.04г. организации образования с особым режимом содержания являются учебно-воспитательными или лечебно-воспитательными учреждениями и создаются в целях обеспечения особых условий воспитания, обучения и социальной реабилитации несовершеннолетних.   В организации образования с особым режимом содержания помещаются несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода после вынесения в отношении них постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, вновь совершили общественно опасное деяние. Несовершеннолетний может быть направлен в организацию образования с особым режимом содержания на срок от шести месяцев до двух лет.

Суд считает, что направление М. нецелесообразно ввиду установленного срока пребывания в ГУ от 6 месяцев до 2 лет, тогда как последний достигнет совершеннолетия 12.07.15г., соответственно направление в ГУ возможно на неполных четыре месяца, что противоречит требованию вышеизложенных норм законодательства.

При таких обстоятельствах, заявленное требование подлежит отказу с учетом усеченного срока направления в ГУ.

Согласно ст.116 ГПК издержки, связанные с производством по делу, отнести на счет республиканского бюджета.

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления государственного учреждения «Управление внутренних дел Медеуского района г.Алматы» о направлении несовершеннолетнего М., 12.07.97г.р., в государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат для несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния до достижения ими возраста, с которого наступает уголовная ответственность» - отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Алматинский городской суд в течение 15 дней со дня вручения его копии через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних г.Алматы.

Председательствующий п/п Баймурзина А.А.

«Копия верна»

Судья Баймурзина А.А.

Справка

Решение не вступило в законную силу

Судья Баймурзина А.А.

Дата выдачи « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015г.