**Уголовная ответственность за убийство совершенное в состоянии аффекта**

Практика применении уголовного законодательства по делам о преступлениях, предусматривающих уголовную ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта предусмотрено в ст.101 УК РК.

Термин "аффект" впервые закреплен в Уголовном кодексе Республики Казахстан от 16.07.1997 года, введенном в действие с 01.01.1998 года. Действовавшее ранее законодательство рассматривало состояние сильного душевного волнения как обстоятельство, смягчающее ответственность, а состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения - как признак совершенное в состоянии аффекта, отнесено законодателем к убийствам с привилегированным составом. Смягчающим обстоятельством признается состояние сильного душевного волнения - физиологический аффект. Данное убийство является ответной реакцией виновного на противоправное или аморальное поведение потерпевшего. Именно факт неправомерных действий потерпевшего выступает «извинительным» обстоятельством, снижающим степень общественной опасности рассматриваемого состава преступления. "привилегированного" состава убийства. Убийство,

Под аффектом понимается особое психическое состояние в виде эмоционального «взрыва», то есть бурно протекающих психических процессов, при которых возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими у лица сохранена, но значительно затруднена. К кому конкретно применяется насилие - к самому виновному или к близким ему лицам, значения не имеет. Характерными признаками аффекта являются неожиданность возникновения и кратковременность протекания.

Аффект (от латинского слова affectic - душевное L:аение) - это кратковременный и бурно протекающий эмоциональный процесс, оказывающий значительное влияние на сознание и деятельность человека. При аффекте психика человека под влиянием эмоций выходит из спокойного состояния, волнение сдерживает сознательную, интеллектуальную деятельность, затрудняет самоконтроль, снижает способность человека отдавать отчет в своих действиях, а также руководить ими.

Физиологический аффект - чрезвычайная для личности реакция на исключительные обстоятельства. В таком состоянии человек теряет голову и может совершить такие действия, которые в обычном состоянии никогда не совершил бы. Однако состояние аффекта не исключает самоконтроля, сознательного поведения, способности руководить своими поступками и сдерживать себя. Лица, совершившие убийство в состоянии физиологического аффекта, признаются вменяемыми и несут ответственность за содеянное.

От физиологического аффекта отличается так называемый патологический аффект, который пpeдставляет собой временное расстройство психики. При патологическом аффекте наступает полное отключение сознания и человек утрачивает способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Лицо в таких случаях признается невменяемым, что исключает уголовную ответственность.

Для решения вопроса о том, совершено деяние в состоянии физиологического или патологического аффекта, назначается комплексная психоло-психиатрическая экспертиза.

Для применения ст.101 УК РК необходимо установить: 1) совершение потерпевшим противоправных или аморальных действий либо создание им длительной психотравмирующей ситуации; 2) фактическое наличие у виновного состояния внезапно возникшeгo сильного душевного волнения; 3) причинную связь между неправомерными действиями потерпевшего и возникновением состояния аффекта у виновного.

Объективная сторона данного преступления характеризуется действиями виновного, находящегося в состоянии аффекта, в результате которых наступает смерть потерпевшего. По конструкции объективной стороны состав преступления материальный.

Преступление окончено с момента наступления смерти потерпевшего. Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является время и обстановка совершения преступления.

Учитывая положение о том, что физиологический аффект возникает, как правило, внезапно и продолжается короткое время, действия виновного должны продолжаться во времени столько же, сколько сохраняется состояние аффекта. Если действия виновного выходят за временные рамки аффекта, то убийство не может быть квалифицировано по ст.101 УК РК.

Для наличия состава преступления, предусмотренного ст.101 УК РК, решающее значение имеет обстановка совершения преступления. Состояние аффекта должно быть вызвано не какими-либо, а только прямо указанными в законе причинами

а) насилие со стороны потерпевшего (как физическое насилие - побои, истязания, причинение вреда здоровью, так и психическое насилие - угроза применения физического насилия);

б) издевательство со стороны потерпевшего (насильственные или оскорбительные действия, отличающиеся продолжительностью и особым цинизмом);

в) тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего (грубое унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме);

г) иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего (например, самоуправство, клевета, обман, супружеская измена и т.п.);

д) длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с сис- тематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего (например, постоянные скандалы, дебоши, драки, оскорбления в семье на почве пьянства одного из супругов, переполняющие чащу терпения других домочадцев).

Субъективная сторона убийства, совершенного в состоянии аффекта, характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла. Здесь имеет место аффектированный умысел на убийство, который возникает внезапно в ответ на противоправное (аморальное) поведение потерпевшего и, как правило, немедленно реализуется. Напротив, значительный промежуток времени между действиями потерпевшего, вызвавшими сильное душевное волнение виновного, и формированием и реализацией преступного намерения виновным свидетельствует о заранее обдуманном умысле на убийство. В этих случаях ст.101 УК РК не применяется. Незначительный разрыв во времени между действиями потерпевшего, спровоцировавшими убийство, и самим убийством не исключает возможности квалификации содеянного по ст.101 УК РК. Обязательным элементом субъективной стороны рассматриваемого преступления выступают эмоции. Именно сильное эмоциональное волнение обусловливает возникновение умысла на убийство. Умысел возникает и реализуется в то время, пока виновный находился в состоянии аффекта.

Субъект преступления - любое физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст.101 УК РК устанавливает ответственность за квалифицированный вид данного преступления - убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта. Эта часть статьи применяется в тех случаях, когда убийства были совершены в состоянии физиологического аффекта, вызванного противоправным или аморальным поведением каждого из потерпевших.

По приговору Меркенского районного суда Жамбылской области 02 апреля 2015года Пиликина О.В. осуждена по ст. 101ч.1 УК РК к 1 году ограничения свободы с установлением пробационного контроля сроком на 1 год. Из установочной части приговора: Кан Ф.К., в состоянии алкогольного опьянения, придя домой, нарушая спокойствие членов семьи, выражаясь нецензурной бранью, не обращая внимание на малолетнего ребенка находящегося на руках супруги Пиликиной О.В., стал избивать ее руками и металлическим совком по голове и другим частям тела. Затем, угрожая супруге и малолетним детям ножом стал замахиваться на супругу. Пиликина О.В. обороняясь, прикрывая своим телом ребенка, подставила руку под удар ножа. Получив от этого резаную рану она от отчаяния и безысходности, положив ребенка на кресло, обхватив нападающего за пояс, оттолкнула его в коридор. Однако, Кан Ф.К. продолжал наносить удары ножом Пиликиной О.В.. Ощутив реальную угрозу, страх за свою жизнь способствовавшего быстрому эмоциональному напряжению, Пиликина О.В. выхватив нож с рук Кан Ф.К. двигательным автоматизмом, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения ножом нанесла множественные телесные повреждения Кан Ф.К.. В результате полученных телесных повреждений Кан Ф.К. скончался.

Для правильной квалификации действий осужденной Пиликиной О.В. послужила комплексная судебно-психолого-психиатрическая экспертиза, которая показала, что осужденная в момент происшествия находилась в состоянии выраженного эмоционального напряжения по глубине достигшего физиологического аффекта, кумулятивного генеза.

Другой пример: Якубов В.В. осужден приговором Павлодарского районного суда Павлодарской области 06 августа 2015 года по ст. 101ч.1 УК РК к 2 годам ограничения свободы. Якубов М.В. 21 апреля 2015 года около 16.00 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения на почве имевшей место обиды, связанной с несправедливым по его мнению распределением при жизни его отцом Якубовым В.М. наследственного имущества, спровоцировав драку, нанес своему брату Якубову В.В., 1963 года рождения, легкий вред здоровью. С целью продолжения противоправного поведения, Якубов М.В. в этот же день прибыл к дому своего брата Якубова В.В.. Во дворе угрожая Якубову В.В. и членам его семьи физической расправой, демонстративно поджог принадлежащий последнему трактор МТЗ-82. С целью продолжения противоправного поведения, 22 апреля 2015 года около 00 часов 20 минут Якубов М.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, вновь прибыл в дом своего брата подсудимого Якубова В.В., 1963 года рождения. Дверь в дом Якубову М.В. открыл сын подсудимого Якубова В.В., 1963 года рождения,–Якубов В.В., 1989 года рождения. Входя в дом, Якубов М.В. оттолкнул сына подсудимого Якубова В.В. – Якубова В.В., 1989 года рождения, сопровождая свои действия словами «Первого порешил». В это время, находившийся в спальне Якубов В.В., 1963г.р., восприняв слова своего брата Якубова М.В. «Первого порешил» как убийство сына Якубова В.В., 1989 года рождения, и в результате длительной психотравмирующей ситуации, придя в состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, физиологического аффекта, на фоне сниженного интеллектуального и волевого контроля своего поведения, суженного в результате психотравмы сознания, спровоцированного насилием и систематическим противоправным поведением потерпевшего, имевшем место 21 апреля 2015 года и 22 апреля 2015 года, воспользовавшись в качестве орудия преступления находившимся там же в спальне заряженным охотничьим ружьем ИЖ-27Е, 16 калибра №87 36052, в условиях недостаточной видимости, совершая, в связи с внезапно возникшим умыслом на причинение смерти, убийство, произвел выстрел в голову своему брату Якубову М.В., в результате чего последний скончался на месте. Суд рассматривая дело в сокращенном порядке не ссылается на психолого-психиатрическую экспертизу, которая должна была быть проведена в ходе досудебного расследования Суд, разрешая дело по существу признаки диспозиции ст.101 ч.1 УК РК «издевательством», «или аморальным поведением» исключил как излишне вмененные.

Необходимо строго соблюдать требования закона к структуре и содержанию судебного приговора, а именно исследовать все собранные по делу доказательства, давать им оценку и мотивировать принятое решение, не ограничиваясь лишь перечислением имеющихся письменных доказательств и простым изложением показаний свидетелей и других участников процесса. Вместе с тем судам следует определять четкую квалификацию преступного деяния в соответствии с диспозицией статьи уголовного закона и конкретными обстоятельствами дела.

Также судам необходимо строго соблюдать требования закона в части признания близких родственников погибшего потерпевшими по делу, а не представителями потерпевшего.

В случаях назначения наказания, не связанного с лишением свободы, судам необходимо строго выполнять требования закона, а именно в резолютивной части приговора указывать обязанность осужденных явиться в десятидневный срок после вступления приговора в законную силу в уполномоченный орган по месту жительства для постановки на учет, а также последствия неисполнения возложенных судом обязанностей.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Аффект жағдайында жасалған адам өлтіру бойынша қылмыстық жауаптылық**

Аффект жағдайында жасалған адам өлтіру – ҚР ҚК 101-бабы бойынша қылмыстық жауапкершілік көзделген.

«Аффект» термині алғашқы рет 1998 жылғы 01 қаңтарда қолданысқа енгізілген 1997 жылғы 16 шілдедегі Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде бекітілген.

Бұрын қолданыста болған заңнама жауапкершілікті жеңілдететін жағдай ретінде қатты жан күйзелісі жағдайын қарады, ал кенеттен пайда болған қатты жан күйзелісі жағдайын – аффект жағдайында жасалған белгі ретінде заң шығарушы артық құрамы бар адам өлтіруге жатқызды. Қатты жан күйзелісі жағдайы – физиологиялық аффект жеңілдетілген жағдай болып табылады. Осындай адам өлтіру зардап шегушінің заңнан тыс немесе құлықсыз қылығына айыптының жауапты реакциясы болып табылады. Зардап шегушінің заңнан тыс әрекеттері фактісі қаралып жатқан қылмыс құрамының, адам өлтірудің «артықшылық» құрамының қоғамдық қаупінің дәрежесін төмендететін «кешіруші» жағдай болып табылады. Аффект жағдайында адам өлтіруді эмоциялық «жарылыс» ашу үстінде болатын психикалық процесс түріндегі ерекше психикалық жағдай деп түсінуге болады, яғни тұлғада өз әрекетіне есеп беру және оны басқару мүмкіндігі сақталады, бірақ айтарлықтай қиынға түседі. Зорлықтың нақты кімге қолданылатыны – айыпты тұлғаның өзіне немесе оған жақын тұлғаларға, маңызды емес. Аффектінің өзіне тән белгілері кенеттен пайда болу және қысқа уақыта өту болып табылады.

Аффект (латын тілінен affectic – жан күйзелісі) – адамның санасына және іс-қимылына айтарлықтай ықпал ететін қысқа уақытта және қызу өтетін эмоциялық процесс. Аффект кезінде адамның психикасы эмоцияның әсерінен жайлы жағдайдан шығып, күйзеліс саналы, зияткерлік іс-қимылын ұстап, өзін өзі бақылауды қиындатады, адамның өз ісіне есеп беру және оны басқару қабілетін төмендетеді.

Физиологиялық аффект – ерекше жағдайларда жеке тұлға үшін төтенше реакция болып табылады. Бұндай жағдайда адам өзін ұстай алмай, әдеттегі жағдайында ешқашан жасамайтын әрекеттерді жасауы мүмкін. Бірақ аффект жағдайы өзін өзі бақылау, саналы әрекет жасаумүмкіндігінен, өз қылығын басқару және өзін өзі ұстай білу қабілетінен арылтпайды. Физиологиялық аффект жағдайында адам өлтірген тұлғалар ақыл-есі бар болып танылып, жасаған ісі үшін жауапкершілікке тартылады.

Физиологиялық аффектіден психиканың уақытша бұзылуымен ерекшеленетін патологиялық аффект өзгеше болып келеді. Патологиялық аффект кезінде сана толығымен істен шығып, адам шынайы мінезін және өз әрекеттерінің қоғам үшін қауіпті екенін тану мүмкіндігінен айырылады. Бұндай жағдайда тұлға ақыл-ессіз болып танылады да, қылмыстық жауапкершіліктен шектетіледі.

Әрекеттің физиологиялық аффекті не патологиялық аффекті жағдайында жасалу мәселесін шешу үшін кешенді психологиялықпсихиатриялық сараптама тағайындалады.

ҚР ҚК 101-бабын қолдану үшін мыналарды белгілеу қажет: 1) зардап шегушінің заңнан тыс немесе құлықсыз әрекеттерді жасауы немесе оның ұзақ психикалық жарақаттану жағдайларын тудыруы; 2) айыпты тұлғада кенеттен туындаған қатты жан күйзелісі жағдайының шынайы болуы; 3) жәбірленушіде заңнан тыс әрекеттері мен айыпты тұлғада аффект жағдайының туындауы арасында себепті байланысы.

Осы қылмыстың объективті жағы нәтижесінде зардап шегушінің өліміне әкеліп соғатын аффект жағдайындағы айыптының әрекеттерімен сипатталады. Объективті жақтың құрылымы бойынша қылмыстың құрамы материалдық. Қылмыс зардап шегушінің өлу сәтінен бастап аяқталады. Осы қылмыстың объективтік жағының міндетті белгілері қылмысты жасаудың уақыты мен жағдайы болып табылады.

Физиологиялық аффектінің, әдетте, кенеттен туындап, қысқа уақытқа созылатынын ескере отырып, айыптының әрекеттері уақыт ішінде аффект жағдайы сақталғанша созылады. Айыптының әрекеттері аффектінің уақыт шегінен асса, адам өлтіру ҚР ҚК 101-бабы бойынша сипатталмайды. ҚР ҚК 101-бабында көзделген қылмыс құрамы болуы үшін шешуші мағынаға қылмысты жасау жағдайы ие болады. Аффект жағдайы кез-келген себеппен емес, заңда көрсетілген себептермен туындауы тиіс:

а) жәбірленуші тарапынан зорлық-зомбылық (денеге зорлық-зомбылық көрсету –ұру, жәбірлеу, денсаулыққа зиян келтіру), сондай-ақ психикаға зорлық-зомбылық көрсету – денеге зорлық-зомбылық көрсетумен қорқыту);

б) жәбірленуші тарапынан келемеждеу (ұзақтығымен және аса арсыздығымен ерекшеленетін зорлау немесе қорлау әрекеттері);

в) жәбірленуші тарапынан ауыр тіл тигізу (дөрекі түрде көрсетілген тұлғаның ары мен намысын кемсіту);

г) жәбірленушінің өзге де заңнан тыс немесе аморалдік әрекеттері (әрекетсіздігі) (мысалы, озбырлық, жала жабу, алдау, ерлі-зайыптының опасыздығы және с.с.);

д) жәбірленушінің жүйелік заңнан тыс немесе аморалдік мінез-құлқына байланысты туындайтын ұзаққа созылатын психикалық жарақаттану жағдайы (мысалы, тұрақты жанжал, төбелес, ұрыс, ерлі-зайыптының бірінің мас болуынан отбасыда қорлық көрсету).

Аффект жағдайында жасалған адам өлтірудің субъективтік жағы тікелей немесе жанама ниет түріндегі қасақана кінәмен сипатталады. Бұл жерде жәбірленушінің заңнан тыс (аморалдік) қылығына жауап ретінде адам өлтіруге кенеттен туындайтын аффектіленген ниет орын алып отыр, әдетте ол бірден іске асырылады. Керісінше, айыптының қатты жан күйзелісін тудырған жәбірленушінің әрекеттері арасындағы айтарлықтай уақыт аралығы адам өлтіруге алдын ала ойластырылғанын растайды. Бұндай жағдайда ҚР ҚК-нің 101-бабы қолданбайды. Адам өлтіруге итермелеген жәбірленушінің әрекеттері мен адам өлтіру арасындағы уақыттың болмашы аралығы әрекеттің ҚР ҚК-нің 101-бабы бойынша танылу мүмкіндігін шектемейді. Қаралып жатқан қылмыстың субъективтік тарапының міндетті элементі эмоция болып табылады. Осы мықты эмоциялық күйзеліс адам өлтіру ниетінің туындауын негіздейді. Ниет айыпты аффект жағдайында болғанша туындап, іске асырылады.

Қылмыс жасау субъектісі – қылмыс жасау кезінде он алты жасқа толған кез-келген ақыл-есі бар жеке тұлға болып табылады.

ҚР ҚК 101-бабының 2-бөлігі осы қылмыс түріне жауапкершілікті белгілейді – аффект жағдайында екі немесе одан да көп адамды өлтіру. Баптың осы бөлігі физиологиялық аффект күйінде жасалған адам өлтіру жағдайында қолданылады.

Мәселен: Жамбыл облысы Меркен аудандық сотының үкімі бойынша 2015 жылғы 02 сәуірде Пиликина О.В. ҚР ҚК-нің 101-бабының 1-бөлігі бойынша 1 жыл мерзіміне бақылауды белгілеумен 1 жылға бостандығынан шектеумен сотталды. Үкімнің нұсқаушы бөлігінен: Кан Ф.К., мас күйінде үйіне келіп, отбасы мүшелерінің мазасын ала отырып, дөрекі сөздерді айтумен, жұбайы О.В.Пиликаның қолындағы кішкентай балаға мән бермей, оны қолымен және темір қалақшамен басынан және басқа дене мүшелерінен ұра бастайды. Одан соң, жұбайы мен кішкентай балаларын пышақпен қорқытып, жұбайына қарай сілтейді. Пиликина О.В. қорғанып, баласын өз денесімен жауып, пышақ соққысына өз қолын қойып жібереді. Қолына жара алғасын, ашуланған ол басқа амал болмаған соң, баласын креслоға отырғызып, шабуыл жасап жатқан күйеуінің белінен ұстап алып, оны дәлізге итеріп жібереді. Бірақ, Кан Ф.К. қолындағы пышағымен О.В.Пиликинаға соққы жасауды жалғастырды. Өз өміріне төніп тұрған қауіпті, қорқынышты сезінген Пиликина О.В. пышақты Ф.К.Канның қолынан жұлып алып, автоматты қозғалыспен, кенеттен пайда болған қатты жан күйзелісі жағдайында Ф.К.Канның денесіне пышақпен көптеген соққы жасады. Алған дене жарақаттарнәтижесінде Кан Ф.К. жан тапсырды.

Сотталушы О.В.Пиликинаның әрекетін дұрыс бағалау үшін кешенді сотпсихологиялық-психиатриялық сараптама себеп болды, оның нәтижесінде сотталушы оқиға барысында физиологиялық аффектіге терең жеткен анық байқалған эмоциялық қысым, кумулятивті генез жағдайында болғаны белгіленді.

Келесі мысал: Якубов В.В. ҚР ҚК-нің 101-бабы бойынша Павлодар облысы Павлодар аудандық сотының 2015 жылғы 06 тамсыздағы үкімімен 2 жылға бостандығынан шектеумен сотталды. Якубов М.В. 2015 жылғы 21 сәуірде сағат 16.00 шамасында, әкесі В.М.Якубовтың тірі кезінде бөлген мұралық мүлігін әділетсіз бөлуімен байланысты реніші орын алған жағдаймен мас күйінде төбелесті бастап, 1963 жылы туған ағасы В.В.Якубовтың денсаулығына жеңіл жарақат келтіреді. Заңнан тыс әрекетін жалғастыру мақсатында Якубов М.В. сол күні ағасы В.В.Якубовтың үйіне келеді. Аулада В.В.Якубовқа және оның отбасы мүшелеріне дене зәбірін көрсетемін деп, қорқытумен, соңғысына тиесілі МТЗ-82 тракторын қыр көрсетіп өртеп жібереді. Заңнан тыс әрекетін жалғастыру мақсатында 2015 жылғы 22 сәуірде сағат 00.20 минут шамасында Якубов М.В. мас күйінде қайтадан 1963 жылы туған ағасы В.В.Якубовтың үйіне келеді. М.В.Якубовқа есікті 1963 жылы туған сотталушы В.В. Якубовтың ұлы 1989 жылы туған Якубов В.В. ашты. Ол өз іс-қимылын «Первого порешил» сөзімен сүйемелдейді. Осы уақытта жатын бөлмеде болған 1963 жылы туған Якубов В.В. ағасының «Первого порешил»сөзін 1989 жылы туған ұлы В.В.Якубовтың өлімі деп қабылдап, және ұзақ уақыт психикалық жарақаттау күйі нәтижесінде, кенеттен туындаған қатты жан күйзелісі жағдайына, физиологиялық аффекті күйіне келіп, ақыл-есінің психикалық жарақаттану нәтижесінде сығылған, жәбірленушінің зорлықпен және жүйелік заңнан тыс қылығымен ерген өзінің төмен зияткерлік және еркін бақылау қылығы аясында, 2015 жылғы 21 сәуірде және 2015 жылғы 22 сәуірде орын алған, сол жатын бөлмеде болған оқталған ИЖ-27Е, 16 калибр, №8736052 аң аулайтын мылтығын қару ретінде пайдаланып, көру мүмкіндігі жеткіліксіз жағдайда, кенеттен пайда болған адам өлтіру ниетімен ағасы М.В.Якубовтың басына оқ атады, нәтижесінде соңғысы сол жерде жан тапсырады.

Сот қысқартылған тәртіпте істі қарай отырып, сотқа дейінгі тергеу кезінде жүргізілуі тиіс психологиялық-психиатриялық сараптамаға сілтеме жасамайды.

Сот ҚР ҚК-нің 101-бабының «келемеждеу», «немесе аморалді қылығы» диспозициясы белгілерін мәні бойынша қарауға рұқсат бере отырып, артық жүктеу деп алып тастады.

Соттар сот үкімінің құрылымына және мазмұнына заң талаптарын қатаң сақтауы қажет, әсіресе, іс бойынша жиналған дәлелдерді зерттеу, оларға баға беріп, қолда бар жазбаша дәлелдермен, куәлардың және басқа да қатысуышалардың қарапайым баяндауларымен шектеліп қана қоймай, қабылданған шешімді дәлелдеуі қажет. Онымен қоса, соттар қылмыстық заң бабының диспозициясына және нақты іс жағдайларына сәйкес қылмыстық әрекет тобын анықтауы тиіс.

Сондай-ақ соттар өлген адамның жақын туыстарын іс бойынша жәбірленуші деп тану бөлігінде заң талаптарын қатаң сақтауы қажет.

Бостандығынан айырумен байланысы жоқ жазаны тағайындау кезінде соттарға заң талаптарынқатаң орындау қажет, әсіресе, үкімнің қарарлық бөлігінде үкім заң күшіне енгеннен кейін сотталушылардың онкүндік мерзімде тұрғылықты жері бойынша уәкілетті органға есепке тұруүшін келу, сондай-ақ сот жүктеген міндеттерді орындамау салдары міндетін көрсету.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы