**Прекращение розыска должника**

В настоящее время какой-либо нормы, регламентирующей действия суда по прекращению розыска, не предусмотрено.

Поэтому суды основывали свои выводы, ссылаясь на общие нормы гражданского процессуального кодекса (статьи 268,269), на статью 45 Закона РК « Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Органы внутренних дел при обращении с заявлением о прекращении розыска, ссылались на Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2014 года № 71 «Об утверждении Правил ведения и использования отдельных видов специальных учетов» ( далее-Приказ) .

Пунктом 141 Приказа предусмотрено, что основанием для прекращения розыскных дел (снятия с учета), в отношении скрывшихся лиц является один из следующих документом:

1) протокол задержания разыскиваемого лица или сообщение территориального следственного изолятора и специального медицинского учреждения о водворении разыскиваемого лица;

2) постановление о прекращении уголовного дела;

3) постановление о прекращении уголовного преследования в отношении разыскиваемого лица;

4) постановление прокурора об отмене постановления о заведении розыскного дела;

5) сведения о направлении уголовного дела Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в одно из государств-участников СНГ с указанием даты и исходящего номера;

6) постановление суда о прекращении розыска в отношении лица, скрывшегося от суда или должника/ответчика;

7) документ об установлении лица, в отношении которого применена мера пресечения, не связанная с лишением свободы;

8) сведения о направлении вступившего в законную силу приговора суда в иностранное государство для последующего его признания и исполнения, с указанием даты и исходящего номера;

9) в отношении должников/ответчиков материалы, подтверждающие сведения об установлении разыскиваемого и письменное объяснение о причинах его уклонения; решение суда об объявлении лица умершим; решение суда о прекращении производства по делу ввиду смерти разыскиваемого; определение суда о прекращении розыска должника/ответчика; отмена вышестоящим судом решения, кроме случаев передачи дела на новое рассмотрение; решение суда о прекращении исполнительного производства.

Согласно статье 126 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) судебный исполнитель в установленном законом порядке вправе вносить представления в суд по вопросам, возникшим при совершении исполнительных действий, в том числе на предмет изменения способа и порядка исполнения, а также розыска должника по исполнительным документам.

Рассмотрение представление судебного исполнителя по объявлению розыска должника регламентированы статьей 45 Закона, статьей 249 Гражданского процессуального кодекса, нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года № 12 «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов».

Однако, прекращение розыска должника, порядок рассмотрения материалов, лица, имеющие право на обращение с заявлением о прекращении розыска должника, необходимость привлечения прокурора к участию в дело не предусмотрены законодательными актами.

Отсутствуют правовые основания для их рассмотрения.

Из приведенных примеров установлено, в определениях отсутствует ссылка на правовую норму, регулирующую вопросы по прекращению розыска должника.

Судами применяются общие нормы главы 22 процессуального кодекса по вынесению определений суда, а при рассмотрении представления судебного исполнителя – статья 45 Закона об исполнительном производстве.

Так, согласно статье 269 ГПК РК в определении, выносимом судом в совещательной комнате, должны быть указаны:

1) дата и место вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, фамилии и инициалы судьи и секретаря судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;

4) вопрос, по которому выносится определение;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

6) процессуальное решение суда;

7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

Однако, как следует из судебных актов, судами не соблюдаются требования данной нормы.

И необходимо отметить, что несоблюдение требований статьи 269 ГПК РК вызвано объективными причинами.

Так, законом не регламентировано, кто может быть участником процесса при рассмотрении материалов, какие основания могут служить для прекращения розыска, необходимость истребования и исследования материалов исполнительного производства, порядок обжалования таких определений и отсутствует правовая норма по прекращению розыска.

Следует отметить, что рассмотрение вопроса о прекращении розыска должника по обращению органов внутренних дел законодательными актами не регламентировано. Кроме того, Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) судебный исполнитель в установленном законом порядке вправе вносить представления в суд по вопросам, возникшим при совершении исполнительных действий, в том числе на предмет изменения способа и порядка исполнения, а также розыска должника по исполнительным документам.

Следовательно, вопрос о прекращении розыска тоже должен разрешаться судебным исполнителем самостоятельно без обращения в суд, поскольку данные действия не ограничивают права и свободы должника, не возлагают никаких обязательств на государственные органы и другие лица. Именно судебному исполнителю органы, уполномоченные осуществлять розыск, должны сообщать о своих действиях по розыску, а также обращаться к ним при наличии на то оснований за прекращением розыска должников.

Данный вывод обосновывается тем, что законодателем на судебные органы не возложена обязанность по контролю за исполнением определений об объявлении розыска должника.

При этом необходимо обязательство по вынесению акта о прекращении розыска полностью передать в компетенцию судебных исполнителей. Нарушение прав сторон исполнительного производства не будет допущено, так как действия судебного исполнителя могут быть обжалованы в судебном порядке.

В соответствии со статьей 4 ГПК РК задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.

**Нормативная правовая база.**

- Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года;

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК.;

- Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV;

- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах исполнения судебных актов по гражданским делам» от 29 июня 2009 года №6 (действовавший в период проведения обобщения, в последующем утративший силу с 31 марта 2017 года);

- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами некоторых норм законодательства об исполнительном производстве» от 31 марта 2017 года №1.

- Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2014 года № 71 «Об утверждении Правил ведения и использования отдельных видов специальных учетов».

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Борышкерді іздеу салу ісін қысқарту туралы**

Қазіргі уақытта, соттардың іздеу салуды қысқарту туралы әрекеттерін реттейтін норма көзделмеген.

Сондықтан, соттар өз қорытындыларын, Азаматтық процестік кодексінің (268,269 баптары) жалпы нормаларына, «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңының 45 бабына сүйеніп берген. Ішкі істер органдары іздеу салуды қысқарту туралы арызбен жүгінген кезде, Қазақстан Республикасы Бас Прокурорының 2014 жылғы 10 шілдедегі № 71 «Арнайы есепке алудың жекелеген түрлерін жүргізу мен пайдаланудың Қағидасын бекiту туралы» бұйрығына (әрі қарай – Бұйрық) сілтеме жасаған. Бұйрықтын 141 тармағына сай, жасырынған тұлғаларға қатысты іздеу ісін қысқартуға (есептен алуға) негіз болып келесі құжаттардың бірі табылады:

1) іздеудегі тұлғаны ұстау туралы хаттама немесе аумақтық тергеу абақтысының және арнайы медициналық мекеменің іздеудегі тұлғаны қамауға алғаны туралы хабарламасы;

2) қылмыстық істі қысқарту туралы қаулы;

3) іздеудегі тұлғаға қатысты қылмыстық қудалауды қысқарту туралы қаулы;

4) іздеу ісін ашуды тоқтату туралы прокурордың қаулысы;

5) Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасымен қылмыстық істі күнін және шығыс нөмерін көрсетіп ТМД елдерінің біріне жолдауы туралы мәлімет;

6) соттан жасырынған тұлғаға болмаса борышкерлер мен жауапкерлерге қатысты іздеуді тоқтату туралы сот қаулысы;

7) бас бостандығынан айыру бұлтартпау шарасы қолданбаған тұлғаны анықтау туралы құжат;

8) заңды күшіне енген сот үкімін күнін және шығыс нөмірін көрсетіп, оны әрі қарай орындау үшін шетел мемлекетіне жолдау туралы мәлімет;

9) борышкерлер/жауапкерлерге қатысты іздеудегі тұлғаның анықталғаны туралы мәліметті дәлелдейтін материалдар және оның жалтарылғаны туралы жазбаша түсініктемесі; тұлғаны өлді деген соттың шешімі; ізделушінің өліміне байланысты өндірісті тоқтату туралы сот шешімі; іздеуді тоқтату туралы соттың қаулысы; борышкерлер/жауапкерлерге қатысты іздеуді тоқтату туралы сот ұйғарымы; қайтадан қарауға жіберілген істерден басқа, жоғарғы тұрған сотпен шешімнің күшінің жойылуы; атқарушы өндірісті тоқтату туралы сот шешімі.

Қазақстан Республикасының «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) 126 бабына сай сот орындаушысы заңда белгiленген тәртiппен атқарушылық ісәрекеттер жасау кезінде туындаған мәселелер бойынша, оның ішінде орындау тәсілі мен тәртібін өзгерту, сондай-ақ атқарушылық құжаттар бойынша борышкерге іздеу салу тұрғысынан сотқа ұсыныстар енгізуге құқылы.

Борышкерге іздеу салу туралы сот орындаушысының ұсынысын қарауы Заңының 45 бабымен, АПК-нің 249 бабымен, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2003 жылғы 19 желтоқсандағы N 12 «Сот актілерін орындамағаны үшін жауаптылық туралы» Нормативтік қаулысымен көзделген.

Алайда, борышкерге іздеу салуды қысқартуды, жадығаттарды қараудың тәртібі, борышкерге іздеу салу қысқарту туралы арызбен жүгінетін құқылы тұлғалар, іске прокурордың қатысуының қажеттілігі заң актілерімен көзделмеген. Оларды қараудың құқықтық негіздер жоқ.

Соттар процестік кодексінің ұйғарым шығарудың 22 тараудың жалпы нормаларын, ал сот орындаушысының ұсынысын қараған кезде атқарушылық іс жүргізу Заңының 45 бабын қолданады. ҚР АПК-нің 269 бабына сәйкес соттың кеңесу бөлмесінде шығаратын ұйғарымда:

1) ұйғарымның шығарылған күні мен орны;

2) ұйғарым шығарған соттың атауы, сот отырысындағы судьяның және хатшының тегі және аты-жөні;

3) іске қатысатын адамдар, даудың нысанасы немесе мәлімделген талап;

4) ұйғарым шығарылатын мәселе;

5) соттың өз түйіндерін шығару себептері және сот басшылыққа алған заңдарға сілтеме;

6) соттың процестік шешімі;

7) егер ұйғарымға шағым жасалуға болатын болса, оған шағым жасау тәртібі мен мерзімі көрсетілуге тиіс.

Алайда, сот актілерден соттар аталған заңының нормаларының талаптары сақталмайтындығы көрінеді. Атап кету қажет, АПК 269 бабының талаптары объективті себептермен сақталмайды.

Жадығаттарды қарау кезінде іске қатысушы кім бола алатыны, іздеу салуды қысқартудың негіздері, атқарушылық іс жүргізудің материалдарын талап ету және зерделеу, мұндай ұығарымарға шағым келтірудің тәртібі және іздеу салуды қысқарту туралы құқықтық норма заңдарда көзделмеген.

Ұйғарымның қарар бөлігін баяндаудың бірыңғай формасы көзделмеген. Ақмола облысының соттары қара бөлігінде іздеу салудың күшін жояды, басқа соттар – іздеу салуды қысқартады.

Сонымен қатар, кейбір соттар аталған ұйғарымдарға шағым келтірудің тәртібін түсіндірмейді. Сот орындаушысының іздеу салуды қысқарту туралы ұсынысын қараған кезде сот отырысына өндіріп алушы және сот орындаушысы шақырылады.

Алайда, зерделеу іздеу салуды қысқарту туралы сұрақтарды қараған кезде өндіріп алушы және сот орындаушысы шақырылмайтындығын көрсетті.

Тек , АІІБ-нің іздеу салуды қысқарту туралы хабарламасына сай ұйғарым шығарған кезде, ұйғарымның көшірмесі сот орындаушысы және өндіріп алушыға мәлімет үшін жолданады.

Сот ұйғарымынан ішкі істер органдарының іздеу салудың нәтижелерін сот орындаушысына хабарлағандары көрінбейді, соңғы борышкерді іздеу салуға және атқару құжаттарының орындалуына мүдделі тұлға болып табылады.

Сотқа сот орындаушысы ғана іздеу салудың нәтижелерін нақталай алады. Алайда, барлық уақытта АІІБ хабарламасы негізде іздеу салуды қасқарту туралы жадығаттарды қарау кезінде сот орындаушылардың пікірлерін соттар тыңдамаған.

Ішкі істер органдарының хабарламасы негізінде іздеу салуды қысқартуы заң актілерімен көзделмегенің көрсетіп кету қажет.

Сонымен қатар, «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңына сай, сот орындаушысы заңда белгiленген тәртiппен: атқарушылық іс-әрекеттер жасау кезінде туындаған мәселелер бойынша, оның ішінде орындау тәсілі мен тәртібін өзгерту, сондай-ақ атқарушылық құжаттар бойынша борышкерге іздеу салу тұрғысынан сотқа ұсыныстар енгізуге құқылы.

Яғни, борышкерге іздеу салуды қысқартуы сот орындашысымен сотқа ұсынбай өзара қаралуға жатады, себебі бұл әрекеттер борышкердің құқықтары мен бостандықтарын шектемейді, мемлекет органдарына және басқа тұлғаларға ешқандай міндеттер жүктемейді.

Іздеу салудың құзыретті органдары сот орындушыға іздеу салудың әрекеттерін хабарлау керек, сонымен қатар негіздер болған жағдайда іздеу салуды қысқартуды сұрау қажет.

Осындай тұжырымға келудің себебі борышкерге іздеу салу туралы ұйғарымның орындалуын қадағалауы сот органдарына заң бойынша жүктелмегендігі болып табылады.

Сонымен қатар, іздеу салуды қысқарту туралы актілердің шығаруын толығымен сот орындаушылардың құзыретіне беру қажет.

Атқарушылық іс жүргізудің тараптарының құқыктары бұзылмайды, себебі сот орындаушының іс әрекетеріне сотқа шағым келтірілуі мүмкін.

ҚР АПК-нің 4 бабына сәйкес азаматтардың, мемлекеттің және заңды тұлғалардың бұзылған немесе даулы құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғау және қалпына келтіру, азаматтық айналымда және жарияқұқықтық қатынастарда заңдылықты сақтау, дауды бейбіт жолмен реттеуге жәрдемдесу, құқық бұзушылықтардың алдын алу мен қоғамда заңға және сотқа құрметпен қарауды қалыптастыру азаматтық сот ісін жүргізудің міндеттері болып табылады.

Соттардың Іздеу салуды тоқтату туралу ұйғарымдарын шығаруы формалды болып табылады, азаматтық іс жүргізудің міндеттеріне жатпайды және соттарды артық жұмысбастылыққа әкеледі.

**Нормативтік құқықтық база:**

- 1995 жылғы 30 тамыздағы Қазақстан Республикасының Конституциясы;

- 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V ЗРК Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі;

- Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 2 сәуірдегі № 261-IV «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңы;

- (қорытындылау жүргізген уақытта қолданылған, содан кейін 2017 жылғы 31 наурызда күші жойылған) Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2009 жылғы 29 маусымдағы N 6 «Азаматтық істер бойынша сот актілерін орындаудың кейбір мәселелері туралы» Нормативтік қаулысы;

- Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2003 жылғы 19 желтоқсандағы N 12 «Сот актілерін орындамағаны үшін жауаптылық туралы» Нормативтік қаулысы.

- Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2017 жылғы 31 наурыздағы № 1 «Соттардың атқарушылық іс жүргізу туралы заңнаманың кейбір нормаларын қолдануы туралы» Нормативтік қаулысы

-Қазақстан Республикасы Бас Прокурорының 2014 жылғы 10 шілдедегі № 71 «Арнайы есепке алудың жекелеген түрлерін жүргізу мен пайдаланудың Қағидасын бекiту туралы» бұйрығы.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы