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 **ПРИГОВОР**

 **Именем Республики Казахстан**

Районный суд №2 Бостандыкского района города Алматы

в составе председательствующего судьи Ергалиевой Ш.Т.

при секретаре судебного заседания А.Умирбековой

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Бостандыкского района города Алматы М.Абирова

подсудимого Л.Чигаткина

защитника– адвоката К.Даулбаева

рассмотрев 24 декабря 2015 года в открытом главном судебном разбирательстве уголовное дело по обвинению:

Чигаткина Леонида Юрьевича, 02.06.1978 года рождения, уроженца г.Алматы, гражданина Республики Казахстан, русского, не состоящего в браке, со средним образованием, военнообязанного**,** неработающего, проживавшего по адресу Алматинская область**,** Енбекшиказахский район, с.Каракемер, ул.Нуртай, д.1/2, ранее неоднократного судимого, из них не погашенная судимость по приговору районного суда №2 Бостандыкского района г.Алматы от 15.11.2010 года по ст.103 ч.3 УК к 7 годам лишения свободы, освобожден 13.08.2015 года на основании постановления суда №2 г.Тараз Жамбылской области от 28.07.2015 года, согласно которого в соответствии со ст.73 УК неотбытая часть лишения свободы заменена на ограничение свободы сроком на 2 года 5 дней с установлением пробационного контроля с 05.10.2015 года, содержащегося под стражей в ЛА 155/1 УКУИС МВД РК,

копию обвинительного акта получившего своевременно, преданного суду по ст.106 ч.1 Уголовного кодекса Республики Казахстан,

УСТАНОВИЛ:

Л.Чигаткин 09.10.2015 года около 17.00 часов, находясь возле подъезда №6 дома №8, расположенного в мкр.Казахфильм г.Алматы, встретился с ранее знакомой ему М.Сарыбаевой, которая ранее проходила свидетелем по уголовному делу по его обвинению по ст.103 ч.3 УК 1997 года, по которому он был осужден 15.11.2010 года. В ходе разговоора Л.Чигаткин стал обвинять М.Сарыбаеву в том, что по ее вине и на основании ее показаний он был осужден приговором от 15.11.2010 года к лишению свободы. Поскольку М.Сарыбаева возразила, между ней и Л.Чигаткиным возник словесный конфликт. В этот момент у Л.Чигаткина возник преступный умысел на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью М.Сарыбаевой. Реализуя свои преступные намерения, Л.Чигаткин в ходе конфликта с ней умышленно нанес правой ногой тяжелый удар в область туловища М.Сарыбаевой, попав в жизенно-важный орган – печень, причинив ей тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни в виде тупой травмы живота с разрывом печени. От полученного сильного удара М.Сарыбаева согнулась и упала на землю, после чего Л.Чигаткин, не останавливаясь на достигнутом, нанес еще один удар в область лица М.Сарыбаевой, от которого последняя осталась лежать без движения. В это время проходившие мимо неустановленные следствием лица подняли М.Сарыбаеву с земли и помогли ей зайти в подъезд дома, остановив Л.Чигаткина, который после совершения преступления скрылся с места совершения преступления.

В судебном заседании подсудимый Л.Чигаткин вину свою признал полностью и, чистосердечно раскаиваясь, показал, что знает М.Сарыбаеву с 2002 года и общался с ней как брат с сестрой. В 2010 году он в ходе обороны причинил смерть своему знакомому Н.Хажиеву, и М.Сарыбаева тогда в суде наговаривала на него. После чего, он был осужден и 13.08.2015 года он освободился из мест лишения свободы в связи с заменой наказания на ограничение свободы. Примерно 06.10.2015 года он приехал в мкр.Казахфильм к другу и случайно встретил М.Сарыбаеву, они просто поговорили и он уехал. Затем, примерно 08-09.10.2015 года он снова приехал в мкр.Казахфильм и пришел к М.Сарыбаевой, которую позвал на улицу. М.Сарыбаева вышла, они вместе сходили в магазин, она купила выпить и они около подъезда стали распивать спиртное, он выпил около 2 бутылок водки, а М.Сарыбаева пила пиво. Затем они повздорили с М.Сарыбаеволй, причину конфликта он не помнит, так как был пьян. После чего, он пнул М.Сарыбаеву в область живота или груди, а затем ударил ее второй раз рукой по лицу. В это время мимо проходившие парни остановили его, а М.Сарыбаева забежала в подъезд. Он зашел за ней в подъезд и, очнувшись от содеянного, попросил у нее прощения. М.Сарыбаева сказала, что все нормально, после чего он уехал. Поскольку у М.Сарыбаевой осталась его СИМ-карта, он приехал к ней только 25.10.2015 года и только тогда М.Сарыбаева сказала ему, что после его удара ей сделали операцию на печень и она написала заявление в полицию. Он спросил нужно ли ей помочь лекарствами, на что М.Сарыбаева сказала, что все лекарства она уже купила и прощает его. После чего, М.Сарыбаева зашла домой за компотом, в это время к нему подошли сотрудники полиции и доставили его в РУВД. Вину признает полностью, чистосердечно раскаивается и просит суд не назначать ему строгий режим.

Допрошенная в ходе досудебного производства потерпевшая М.Сарыбаева, чьи показания были оглашены и исследованы в судебном заседании, показала, что знает Л.Чигаткина с 2005 года по-соседски. В 2010 году Л.Чигаткин на ее глазах убил Н.Хажиева и был осужден к 7 годам лишения свободы, при этом она была свидетелем по делу. В начале октября 2015 года Л.Чигаткин приехал после освобождения к ней и стал ей угрожать, что убьет за то, что она давала против него показания в суде. Ей приходилось выходить к нему и общаться с ним, так как она боялась его. 09.10.2015 года около 17.00 часов к ней снова пришел Л.Чигаткин и сказал, чтобы она вышла. Она вышла, Л.Чигаткин стал предлагать ей выпить, но она отказалась. В ходе разговора Л.Чигаткин начал вспоминать про то, что он лишился свободы из-за нее, но она сказала ему, что он лишился свободы из-за своих ошибок и заслужил это. На что Л.Чигаткин агрессивно отреагировал и правой ногой пнул ее в область живота, от чего она упала возле двери подъезда. Однако, Л.Чигаткин не остановился и, когда она попыталась встать, снова пнул ее ногой в лицо, но задел слегка. После чего, она встала и, когда Л.Чигаткин снова стал нападать на нее и хотел зайти вместе с ней в подъезд, проходящие мимо люди утащили его от нее и она зашла к себе в квартиру. В этот же день Л.Чигаткин около 21.00 часов снова пришел к ее подъезду и стал стучать в окно, вламываться в решетку окна с угрозами. Она испугалась и сообщила об этом в полицию. На следующий день 10.10.2015 года утром около 10.00 часов она вызвала скорую помощь, так как боли не проходили, и ее пришлось экстренно оперировать. 25.10.2015 года после выписки из больницы к ней пришел ее знакомый, с которым также пришел Л.Чигаткин. Увидев, что она вышла на улицу одна, Л.Чигаткин подошел к ней и предлагал свою помощь, но она сказала, что все лекарства купила и простила его, так как боялась, после чего зашла домой. (л.д.51-53)

Суд, исследовав материалы дела, выслушав участников процесса и оценив все представленные доказательства, пришел к выводу, что вина подсудимого Л.Чигаткина в совершении преступления доказана полностью.

Так, в ходе проведенной очной ставки подсудимый Л.Чигаткин в целом согласился с показаниями М.Сарыбаевой, показав только, что не угрожал ей. (л.д.55-58)

Кроме того, доводы потерпевшей подтверждаются показаниями допрошенной в ходе досудебного производства А.Махмутовой, чьи показания также были оглашены и исследованы в судебном заседании, которая показала, что знает и соседку М.Сарыбаеву и Л.Чигаткина. Примерно 08-09.10.2015 года около 17.00 часов она услышала со двора громкие голоса и выглянула в окно. Там она увидела М.Сарыбаеву, Л.Чигаткина и незнакомых парней, которые стояли возле подъезда №6, где живет М.Сарыбаева. В этот момент Л.Чигаткин ногой пнул М.Сарыбаеву, от чего она упала на землю и стала кричать, что не может встать. Рядом стоящие незнакомые парни сказали М.Сарыбаевой, что если она хочет жить, чтобы она зашла домой, и задержали Л.Чигаткина за руки, но он вырвался. Когда М.Сарыбаева открыла дверь подъезда, Л.Чигаткин забежал вслед за ней в подъезд и еще раз пнул ее, на что последняя закричала «нет, не надо». Что было дальше она не видела, но Л.Чигаткин вышел из подъезда. Когда незнакомые парни спросили Л.Чигаткина о том, зачем он избил М.Сарыбаеву, что он недавно освободился и что его по любому будут искать, если она напишет заявление, Л.Чигаткин ответил, что ему все равно и искать его никто не будет. После чего все ушли. (л.д.73-75)

В соответствии с п.31 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 1 «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» под причинением вреда здоровью человека следует понимать противозаконное нарушение анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования. Тяжесть вреда здоровью определяется путем проведения судебно-медицинской экспертизы в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан. Проведение такой экспертизы в соответствии со  статьей 241 УПК обязательно, а ее выводы подлежат тщательному исследованию и оценке в совокупности с другими доказательствами.

Судом установлено, что М.Сарыбаева обратилась в полицию именно 09.10.2015 года с просьбой принять меры к Л.Чигаткину, который после освобождения угрожает ей и избил ее. (л.д.5) При этом на основании заключения судебно-медицинской экспертизы №04-05-2518 от 26.10.2015 года судом установлено, что М.Сарыбаева поступила в больницу 10.10.2015 года, что полностью подтверждает ее показания.

Согласно вышеуказанного заключения экспертизы у М.Сарыбаевой обнаружена тупая травма живота с разрывом печени, что квалифицируется как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, а также кровоизлияния в мягкие ткани лица, правого плеча, верхней трети правого бедра, что квалифицируется как легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не более 21 дня. Вышеуказанные повреждения причинены действием тупого твердого предмета, возможно в срок и при обстоятельствах дела, указанных в посановлении. (л.д.13-15)

Допрошенный в ходе досудебного расследования эксперт Т.Сарсенов, чьи показания были оглашены и исследованы в судебном заседании, полностью подтвердил свое заключение №04-05-2518 и показал, что телесные повреждения у М.Сарыбаевой могли образоваться при ударе ногой или рукой. (л.д.99-111)

Кроме того, согласно заключению комиссионной судебно-психиатрической экспертизы №1-703 от 11.11.2015 года Л.Чигаткин каким-либо психическим расстройством не страдает, мог осозновать фактический характер и общественную опасность своих де ствий либо руководить ими в период деяния, может участвовать в судебно-следственном процессе, в применении принудительных мер не нуждается. (л.д.104-106),

На основании вышеизложенного, в совокупности имеющихся доказательств суд считает, что вина подсудимого в совершении преступления полностью доказана, нашла своё подтверждение, как признательными показаниями подсудимого, так и показаниями потерпевшей, свидетелей, объективно подтвержденных протоколом проверки и уточнения показаний на месте (л.д.37-40), протоколом осмотра места происшествия (л.д.64-70), протоколами очных ставок (л.д.55-58, 113-116) и другими материалами уголовного дела.

Таким образом, Л.Чигаткин совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, то есть совершил преступление, предусмотренное ст.106 ч.1 УК РК.

Поскольку достоверных, подтвержденных заключением экспертизы, сведений о том, что Л.Чигаткин совершил данное преступление в состоянии алкогольного опьянения, не имеется, то данный признак суд исключает из обвинения.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется п.1 Нормативным постановлением Верховного Суда РК №4 от 25.06.2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», где указано, что при назначении уголовного наказания судам следует неукоснительно соблюдать общие правила назначения наказания, указанные в статье 52 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК), а также учитывать категорию тяжести уголовного правонарушения, наличие рецидива и его вид, стадию совершения уголовного правонарушения, степень участия подсудимого при совершении уголовного правонарушения, значение его действий для достижения цели уголовного правонарушения и влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда, имеет ли место совокупность уголовных правонарушений, наличие смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств, основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение.

Суд принимает во внимание, что Л.Чигаткин в настоящее время отбывает наказание, назначенное по приговору районного суда №2 Бостандыкского района г.Алматы от 15.11.2010 года за совершение тяжкого преступления, в связи с чем на основании ст.14 ч.1 УК РК суд в его действиях признает рецидив.

При определении вида и размера наказания подсудимому Л.Чигаткину суд принимает во внимание обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность и наказание: признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, а также наличие отягчающих вину обстоятельств–рецидив преступления.

Суд принимает во внимание мнение государственного обвинителя, просившего назначить подсудимому окончательное наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и мнение адвоката, просившего назначить минимальное наказание.

Принимая во внимание, что в настоящее время подсудимый, отбывая наказание, имея не погашенную судимость, не сделав должных выводов, снова совершил тяжкое преступление, суд приходит к выводу о том, что для его исправления, а также предупреждения совершения им новых преступлений необходимо применение наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Поскольку Л.Чигаткин совершил преступление в период отбывания наказания по предыдущему приговору, то наказание ему необходимо назначать по совокупности приговоров с учетом ст.60 УК.

Согласно ст.60 ч.1,4 УК если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое уголовное правонарушение, суд к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору суда. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное уголовное правонарушение, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Согласно справки службы пробации Енбекшиказахского района от 28.11.2015 года Л.Чигаткин поставлен на учет 05.10.2015 года, окончание срока 10.10.2017 года. Таким образом, на момент совершения преступления Л.Чигаткин отбыл из 2 лет 5 дней ограничения свободы только 5 дней ограничения свободы, в связи с чем неотбытый срок составил 2 года.

Согласно ст.61 УК при частичном или полном сложении наказаний по совокупности уголовных правонарушений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:  1) один день ареста; 2) один день ограничения свободы; 3) четыре часа привлечения к общественным работам.

Согласно заключению судебно-наркологической экспертизы №323 от 30.10.2015 года Л.Чигаткин страдает психическими и поведенческими расстройствами вследствие употребления алкоголя, синдром зависимости, нуждается в принудительном лечении, которое ему не противовопоказано. (л.д.122-124)

На основании вышеизложенного, суд считает необходимым назначить подсудимому принудительное лечение от алкоголизма по месту отбывания наказания.

Гражданский иск потерпевшей в ходе досудебного производства и в суде не предъявлялся, вещественных доказательств по делу не имеется.

При этом в порядке ст.177, 178 УПК РК суд считает необходимым взыскать с подсудимого процессуальные издержки за расходы на проведение экспертиз в размере 23 342, 19 тенге.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.387-402 УПК РК, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Чигаткина Леонида Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.106 ч.1 Уголовного Кодекса Республики Казахстан и назначить ему по данной статье наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы.

В силу ст.60 ч.1,4 УК РК к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору районного суда №2 Бостандыкского района г.Алматы от 15.11.2010 года по ст.103 ч.3 УК в виде 2 лет ограничения свободы и окончательно назначить Чигаткину Леониду Юрьевичу к отбытию 4 (четыре) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст.91 ч.1 п.4, ст.98 ч.2 УК РК назначить Чигаткину Леониду Юрьевичу принудительное лечение от алкоголизма по месту отбывания лишения свободы.

Меру пресечения в отношении Чигаткина Леонида Юрьевича – содержание под стражей оставить прежней.

Срок наказания исчислять с 25 октября 2015 года.

На основании ст.14 ч.1 УК РК в действиях Чигаткина Леонида Юрьевича признать рецидив преступления.

Взыскать с Чигаткина Леонида Юрьевича в доход государства за проведение экспертиз 23 342, 19 тенге (двадцать три тысячи триста сорок две тенге девятнадцать тиын) тенге.

Приговор может быть обжалован или опротестован в Алматинский городской суд в течение пятнадцати суток через районный суд №2 Бостандыкского района города Алматы.

Приговор отпечатан судьей в совещательной комнате на компьютере «Пентиум».

Судья Ш.Т.Ергалиева