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# З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 февраля 2015 года г. Кызылорда

Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в составе председательствующего судьи Сарсенова М.Т., при секретаре судебного заседания Аскаровой Г., с участием представителя истца Оспанова М., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по исковому заявлению ООО «СП Аккорд Окан» к ТОО «Болашак НТ» о взыскании суммы задолженности и неустойки,

У С Т А Н О В И Л:

 Истец ООО «СП Аккорд Окан» обратилось в суд с исковым заявлением к ТОО «Болашак НТ» о взыскании суммы задолженности в размере 33 430 000 тенге и неустойку в размере 3 759 300 тенге, мотивируя требования тем, что ответчик не выполнил принятые на себя обязательства, не приступив к выполнению работ по договору подряда.

На судебном заседании представитель истца Оспанов М. исковые требования поддержал и привел доводы, указанные в заявлении, просил иск рассмотреть в заочном порядке и удовлетворить полностью, также взыскать судебные расходы.

На судебное заседание ответчик не явился, хотя был надлежащем образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Согласно п.4 ст.187 ГПК РК, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, в порядке заочного производства, если сведения о причинах неявки отсутствуют, либо суд признает причины его неявки неуважительными, либо признает, что ответчик умышленно затягивает производство по делу.

При таких обстоятельствах, суд признает неявку ответчика неуважительным, и считает возможным рассмотрение дела без участия ответчика в заочном порядке.

 Исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, суд считает, иск подлежащим удовлетворению полностью по следующим основаниям.

 В соответствии со ст.ст. 272, 273 Гражданского Кодекса РК (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно ст. 349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно п.1 ст.353 ГК РК, за неправомерное пользование чужими деньгами в результате неисполнения денежного обязательства либо просрочки в их уплате, либо их неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежит уплате неустойка.

Судом установлено, что 13 августа 2011 года истец (Подрядчик) и ответчик (Субподрядчик) заключили договор №ЛОТ 6-25 о субподряде (далее - договор), где ответчик берет на себя обязательство выполнения работ по строительству дороги по участку «ЛОТ 6» (объем работ указанных в приложении 1).

Согласно пункта 5.2 Договора, Субподрядчик обязуется начинать работы с момента передачи ему участка Подрядчиком и перечисление на расчетный счет авансового платежа Субподрядчику.

Согласно пункта 14.6 Договора, по заявке Субподрядчика Подрядчик возмещает затраты на ШСМ, стоимость которого будет вычитываться из ежемесячных платежей.

Согласно пункта 19.1 Договора, дата завершения работ 26 сентября 2011 года.

Согласно пункта 23.4 Договора, авансовый платеж осуществляется в размере 5 000 000 тенге.

Дополнительным соглашением №1 от 12.09.2011 года, стороны внесли дополнения следующего содержания: «Подрядчик перечисляет Субподрядчику дополнительный авансовый платеж в размере 5 000 000 тенге».

Дополнительным соглашением №2 от 26.09.2011 года, дата завершение работ продлено до 31 января 2012 года.

Дополнительным соглашением №3 от 04.11.2011 года, стороны внесли дополнения следующего содержания: «Подрядчик перечисляет Субподрядчику дополнительный авансовый платеж в размере 1 800 000 тенге».

Дополнительным соглашением №4 от 21.11.2011 года внесено следующее дополнение: «Подрядчик перечисляет Субподрядчику дополнительный авансовый платеж в размере 5 000 000 тенге».

Дополнительным соглашением №5 от 28.11.2011 года внесено следующее дополнение: «Подрядчик перечисляет Субподрядчику дополнительный авансовый платеж в размере 3 000 000 тенге».

Дополнительным соглашением №6 от 30.12.2011 года внесено следующее дополнение: «Подрядчик перечисляет Субподрядчику дополнительный авансовый платеж в размере 1 300 000 тенге».

В исполнения своих обязательств, согласно договора и дополнительных соглашении, истец произвел оплату авансового платежа, согласно платежных поручении №3817 от 15.08.2011 года на сумму 5 000 000 тенге, №4158 от 12.09.2011 года на сумму 5 000 000 тенге, №4591 от 04.11.2011 года на сумму 1 800 000 тенге, №4775 от 21.11.2011 года на сумму 5 000 000 тенге, №4828 от 28.11.2011 года на сумму 3 000 000 тенге, №5230 от 30.12.2011 года на сумму 1 300 000 тенге.

Также согласно накладных на отпуск запасов на сторону и доверенностей, истец передал ответчику дизельное топливо, на следующую сумму: №5000116 от 31.12.2011 года на сумму 3 680 000 тенге, №5000096 30.11.2011 года на сумму 3 200 000 тенге, №5000081 от 31.10.2011 года на сумму 3 360 000 тенге и №5000066 от 30.09.2011 года на сумму 2 090 000 тенге.

Всего истцом произведено выплаты на сумму 33 430 000 тенге.

Однако ответчик не выполнил свои обязательства по договору и односторонне отказался от выполнения работ.

Согласно пункта 28.3 Договора, при нарушении Субподрядчиком сроков выполнения работ Подрядчик имеет право требовать от Субподрядчика пени в размере 0,1 % от общей стоимости работ по Договору за каждый день просрочки, но не более 10%.

Согласно искового заявления, количество просроченных дней составляет 720 дней, общая стоимость работ по договору составляет 56 664 122 тенге, 10 % составляет 5 666 412 тенге, однако истец просит взыскать неустойку в пределах 3 759 300 тенге.

При вышеуказанных обстоятельствах иск является обоснованным.

В соответствии со ст. 110 ГПК РК с ответчика подлежит взысканию в пользу истца судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 1 115 679 тенге.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст.ст. 217-221, 334 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск ООО «СП Аккорд Окан» к ТОО «Болашак НТ» о взыскании суммы задолженности и неустойки удовлетворить полностью.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственности «Болашак НТ» в пользу ООО «СП Аккорд Окан» сумму задолженности в размере 33 430 000 (тридцать три миллиона четыреста тридцать тысяч) тенге, неустойку в размере 3 759 300 (три миллиона семьсот пятьдесят девять тысяч триста) тенге и судебные расходы сумму уплаченной государственной пошлины в размере 1 115 679 (один миллион сто пятнадцать тысяч шестьсот семьдесят девять) тенге, всего 38 304 979 (тридцать восемь миллионов триста четыре тысячи девятьсот семьдесят девять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течении пяти дней с момента получения им копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано и опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае если заявление подано в течении 15 дней с момента вынесения судом определения об отказе удовлетворения заявления.

 Судья: М. Сарсенов