Дело № 2-4375/2015 копия

РЕШЕНИЕ

Именем Республики Казахстан

14 мая 2015 года г.Павлодар

 Павлодарский городской суд в составе председательствующего судьи Абеновой А.Ч., при секретаре судебного заседания Жакиповой Д.С., с участием представителя истца Нургожина К.Т., действующего на основании доверенности от 02.04.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТОО «РосКазСтекло» к Яровов Бахтияру Гурбанбаевичу о взыскании суммы долга по договору поставки,

УСТАНОВИЛ:

 ТОО «РосКазСтекло» обратился в суд с требованием о взыскании с Яровов Б.Г. суммы долга, мотивируя свои требования тем, что 18.04.2014 года ТОО, в лице директора Нургожина К.Т. и Яровов Б.Г. заключили договор поставки, в соответствии с которым поставщиком в адрес покупателя поставлен товар в виде листового стекла на сумму 137 668 тенге. Ответчик в свою очередь обязательств по оплате товара в установленный срок не исполнил, в связи с чем просит взыскать сумму задолженности, а также сумму неустойки, предусмотренную договором в размере 189 982 тенге.

 Представитель истца Нургожин К.Т. исковые требования поддержал и пояснил, что Яровов Б.Г. всячески уклоняется от оплаты задолженности, в связи с чем просил исковое заявление удовлетворить в полном объеме.

Ответчик на предыдущем судебном заседании с исковыми требованиями согласился частично, в части основного долга и пояснил, что оплатить задолженность не представлялось возможным в связи с затруднительным финансовым положением.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, исследовав доказательства, суд приходит к следующему.

 Так, основным документом, определяющим права и обязанности сторон, является договор.

 Согласно ст.458 ГК РК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним или иным подобным использованием.

 В ходе судебного заседания установлено, что 18.04.2014 года между ТОО «РосКазСтекло» и Яровов Б.Г. заключен договор поставки, согласно которого ТОО в адрес покупателя поставлен товар в виде листового стекла на сумму 137 668 тенге, что подтверждается накладной на отпуск товара, в которой имеется подпись ответчика о получении. В свою очередь Яровов Б.Г. обязательства по оплате не исполнил, что ответчиком не отрицается.

 В соответствии со ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

 Статьей 467 ГК РК установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

 Нарушений со стороны ТОО «РосКАзСтекло» по исполнению принятых на себя обязательств не установлено, в связи с чем требования ТОО к Яровов Б.Г. о взыскании задолженности по договору поставки являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В части требования истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 189 982 тенге, суд приходит к следующему.

Как следует из содержания ст.297 ГК РК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

 В соответствии с п.1 ст. 364 ГК РК, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также уменьшает размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

Из материалов дела установлено, что истец обратился в суд по истечении одного года с момента возникновения задолженности, что повлекло начисление неустойки, превышающей сумму задолженности, вместе с тем, суд также принимает во внимание уклонение ответчика от исполнения обязательств в течение длительного периода, в связи с чем, считает необходимым снизить сумму неустойки на 50%, и взыскать 94 591 тенге.

В соответствии со ст.8 п.4 ГК РК граждане при осуществлении принадлежащих им прав должны действовать добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

 Согласно ст.110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 6967 тенге.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221, 223 ГПК РК, суд,

РЕШИЛ:

 Иск ТОО «РосКазСтекло» к Яровов Бахтияру Гурбанбаевичу о взыскании суммы долга по договору поставки – удовлетворить частично.

 Взыскать с Яровов Бахтияра Гурбанбаевича в пользу ТОО «КазРосСтекло» задолженность в сумме 137 668, неустойку в сумме 94 591 тенге, расходы по оплате государственной пошлины 6 967 тенге, всего 239 227 (двести тридцать девять тысяч двести двадцать семь) тенге.

 В остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке, в Павлодарский областной суд через Павлодарский городской суд в течение пятнадцати дней с момента вручения копии решения суда.

Судья: А.Абенова

Копия верна:

Судья: А.Абенова

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья: А.Абенова

Справка: Решение вступило в законную силу «\_03\_» \_\_\_06\_\_\_\_ 2015 г.

Судья: А.Абенова