Дело № 2-3005/15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2015г. г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующей судьи Корсаковой Л.Т., при секретаре судебного заседания Искалиевой А., с участием представителя истца – Ставкина С.П. (доверенность от 25.09.2015г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Уральске гражданское дело по иску ТОО «Технокен» к ТОО «Костанай Жолдары» о взыскании задолженности в размере 24 226 135 тенге,

УСТАНОВИЛ:

ТОО «Технокен» обратилось в суд с вышеназванным иском, указывая на то, что 27.03.2015г. между ТОО «Технокен» к ТОО «Костанай Жолдары» был заключен договор №4 на поставку нефтепродуктов в ЗКО, Чингирлауский район. Согласно договора ответчик принял на себя обязательства по оплате за товар в течении 14 дней после поставки и подписания акта приема-передачи и представленных счет-фактур. При этом взятые на себя обязательства как Продавца ТОО «Технокен» выполнило полностью, товар поставило, счета-фактуры выставило. Разногласий с ответчиком по объему и качеству поставленного товара не возникало, товар был принят ответчиком без возражений по накладным. Задолженность ответчика перед истцом на день подачи иска в суд составил 24 226 135 тенге.

На судебном заседании представитель истца уменьшил исковые требования, просил взыскать задолженность в размере 412 211 тенге, в остальной части иска отказался от исковых требований, но просил взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 500 000 тенге и возврат госпошлины по делу.

От ответчика поступило заявление о рассмотрении дела без его участия.

Заслушав доводы истца, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно п.6. ст.6 ГПК, если законодательными актами или соглашением сторон спора предусматривается разрешение соответствующих вопросов судом, суд обязан разрешить эти вопросы, исходя их критерия справедливости и разумности.

Судом установлено, что 27 марта 2015г. ТОО «Технокен» заключило с ТОО «Костанай Жолдары» договор поставки №4, согласно которого Продавец обязуется передать в собственность, а Покупатель принять и оплатить нефтепродукт, количество и цены поставляемого товара указываются в Приложении, которое является неотъемлемой частью договора.

Согласно п.3.2., 3.3., 3.4 договора поставка товара производится по предварительной письменной заявке Покупателя с указанием места доставки. Поставка осуществляется в течение 5-ти рабочих дней после поступления предварительной заявки. При приемке заявленного объема товара на месте доставки ответственными лицами сторон подписывается акт приема-передачи, в котором фиксируется время доставки товара на место назначения, начало отгрузки, а также объемы, класс товара.

Согласно п.4.2. договора Покупатель производит 100% оплату за товар по факту поставки с отсрочкой до 14 дней, на основании выставляемых Продавцом счетов, если другие формы оплаты не предусмотрены Приложениями.

Судом установлено, что истец обязательства по договору выполнил в полном объеме, по накладным на отпуск запасов на сторону и сопроводительным накладным отгрузил ответчику товар и выставил счета-фактуры.

Ответчик после подачи иска в суд произвел оплату в размере 23 813 823 тенге, задолженность составляет 412 211 тенге.

Довод ответчика, указанный в возражении на иск, о том, что в связи с тем, что истцом не были выставлены счета-фактуры, ответчиком оприходован товар по цене 77,68 тенге без НДС, суд считает несостоятельным.

В судебном заседании представитель истца представил счет-фактуру №353 от 22.10.2015г. на сумму 3 708 295 тенге. Ответчик принял данную счет-фактуру, но оплату произвел частично. Согласно Приложения №1 к договору цена за литр топлива с НДС составляет 87 тенге. Обоснование и документ, подтверждающий в связи с чем, ответчиком был оприходован товар по цене ниже установленного договором, суду не представлено.

В связи, с чем сумма в размере 412 211 тенге подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст.113 ГПК если истец отказался от поддержания своих требований вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, суд по просьбе истца взыскивает с ответчика все понесенные истцом судебные расходы и расходы по оплате услуг представителя.

Согласно п.1.ст.111 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат.

В подтверждение данных расходов представитель истца представил договор на оказание юридической помощи от 25 сентября 2015г. и квитанцию к приходному кассовому ордеру №1 от 29.10.2015г. на сумму 500 000 тенге.

Согласно ст.110 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с тем, что оплата задолженности ответчиком произведена после подачи иска в суд, госпошлина в размере 726 784 тенге подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ТОО «Технокен» к ТОО «Костанай Жолдары» о взыскании задолженности в размере 412 211 тенге удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Костанай Жолдары» (БИН 040840003426, ИИК KZ 188560000005731593 АО «БанкЦентрКредит» г.Костанай) в пользу ТОО «Технокен» (БИН 100640014251, ИИК KZ 949470398990093056 АО «Альфа-Банк») задолженность в размере 412 211 (четыреста двенадцать тысяч двести одиннадцать) тенге, расходы по оплате услуг представителя – 500 000 (пятьсот тысяч) тенге и возврат госпошлины по делу в сумме 726 784 (семьсот двадцать шесть тысяч семьсот восемьдесят четыре) тенге, всего – 1 638 995 (один миллион шестьсот тридцать восемь тысяч девятьсот девяносто пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Корсакова Л.Т.