**№ 2-2487/12**

**РЕШЕНИЕ именем Республики Казахстан**

21 апреля 2015 года город Кызылорда

Кызылординский городской суд в составе председательствующего судьи Мырзатаевой Г.Ж. при секретаре судебного заседания Ахметове Т. с участием представителя истца АО «Дочерняя организация акционерного общества «БТА Банк» «БТА Ипотека» Турсунхожаева Е.,рассмотрев в открытом судебном заседании, в здании Кызылординского городского суда гражданское дело по иску АО «Дочерняя организация акционерного общества «БТА Банк» «БТА Ипотека» к ответчику Калимбетову Марату Съездовичу о взыскании суммы задолженности по договору банковского займа

**У С Т А Н О В И Л:**

АО «Дочерняя организация акционерного общества «БТА Банк» «БТА Ипотека» (Далее АО «БТА Ипотека» ) обратилось в суд с иском к ответчику Калимбетову Марату Съездовичу о взыскании суммы долга текущей задолженности по договору банковского займа в размере 479 330 тенге, из которых 82 709 тенге основной долг, 364 469 тенге вознаграждения, 32 151 тенге пени и 14 379 тенге расходов по государственной пошлине, мотивируя свои требования тем что, ответчиком обязательства по договору займа по уплате текущей задолженности по основному долгу и вознаграждению надлежащим образом не исполнялись.

В судебном заседании представитель истца Турсунхожаев Е., поддержав исковые требования, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик Калимбетов несмотря на то, что о времени и месте судебного заседания надлежащим образом неоднократно извещался, в судебное заседание не явился. Поэтому, с учетом мнения представителя истца суд определил, что в соответствии с ч.5 ст. 187 ГПК РК дело подлежит рассмотрению без участия ответчика.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы гражданского дела, суд считает, что иск подлежит частичному удовлетворению.

Судом установлено, что между АО «БТА Ипотека» и ответчиком Калимбетовым М. был заключен договор банковского займа за№ 1623/40/16/2008 от 9 июня 2008 года на выдачу займа в сумме 2 250 000 тенге на условиях срочности, платности, возвратности и обеспеченности сроком до 12.06.2023 года.

В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между сторонами 9 июня 2008 года был заключен договор залога за №1661/50/16/2008. Залогодатель Калимбетов М. предоставил в залог принадлежащее ему недвижимое имущество расположенное по адресу: г.Кызылорда, мкр. Шугыла, д.14, кв. 37. Судом установлено, что предмет залога Банком не был реализован.

Обязательства по договору займа исполнялись ответчиком ненадлежащим образом и текущая ссудная задолженность по состоянию на 6 февраля 2015 года по расчетам Банка составила -82 709,3 тенге основной долг, 364 469 тенге вознаграждения, 321 516 тенге пени.

В соответствии с ч.1 ст. 715 Гражданского кодекса – по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В силу ст. 718 Гражданского Кодекса - если иное не предусмотрено законодательными актами или договором, за пользованием предметом займа заёмщик выплачивает вознаграждение заимодателю в размерах, определённых договором.

Согласно [ст. ст.272](http://1006061/#2720000) вышеуказанного Кодекса обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п.1 ст. 722 ГК РК заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

При таких обстоятельствах суд считает законнным и обоснованным требование истца о взыскании текущей задолженности по договору займа в размере 82 709,3 тенге основного долга, 364 469 тенге вознаграждения, 32 152 тенге пени

В соответствии со ст.110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В связи с изложенным, суд считает подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца расходы по госпошлине в сумме 14 379 тенге.

Руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК, суд,

**Р Е Ш И Л:**

Иск АО «Дочерняя организация акционерного общества «БТА Банк» «БТА Ипотека» к ответчику Калимбетову Марату Съездовичу о взыскании суммы задолженности по договору банковского займа удовлетворить.

Взыскать с ответчика Калимбетова Марата Съездовича в пользу АО «Дочерняя организация акционерного общества «БТА Банк» «БТА Ипотека» основной долг в размере 82 709 (восемьдесять две тысячи семьсот девять) тенге, вознаграждения в размере 364 469 (тристо шестьдесят четыре тысячи четыресто шестьдесять девять) тенге, пени в размере 32 152 (тридцать две тысячи сто пятьдесять две) тенге и расходы по оплате госпошлины в сумме 14 379 (четырнадцать тысяч тристо семьдесять девять) тенге, всего 493 709 (четыресто девяносто три тысячи семьсот девять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней в Кызылординский областной суд через Кызылординский городской суд.

**Председательствующий судья:** **Мырзатаева Г.Ж.**