



3075630955

Дело № [REDACTED]



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 июля 20[REDACTED] года

г. Алматы

Районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы в составе председательствующего судьи Колева И.Е., при секретаре судебного заседания Тынышбековой З.А., с участием представителя истца [REDACTED] Д.Б. (по доверенности), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы долга,-

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к ответчику [REDACTED] мотивируя тем, что 13 апреля 2016 года ответчик занял у истца денежные средства в размере 6 100 000 тенге и обязался вернуть сумму долга до 13 сентября 2016 года, в подтверждение ответчиком выписана собственноручная расписка. При этом в нарушение условий принятого на себя обязательства, ответчик до настоящего времени долг не возвратил, на неоднократные просьбы возвратить предмет займа, ответчик указывает на различные обстоятельства, обещает возвратить сумму долга, добровольно вопрос возврата не разрешается, ответчик [REDACTED] уклоняется.

Дата возврата истекла 13.09.20[REDACTED] года, в этой связи истцом рассчитана неустойка с учетом требований статьи 535 ГК РК и официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан.

На основании ст. 722, 272, 277, 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК) просит взыскать с ответчика в пользу истца сумму долга в размере 6 100 000 тенге, неустойку 441 206 тенге, возврат государственной пошлины в размере 65 413 тенге.

Представитель истца Абдрахманов Д.Б. в судебном заседании иск поддержал в полном объеме, просил суд удовлетворить его, сославшись на доводы иска и обстоятельства по делу. Также в деле имеется заявление о рассмотрении гражданского дела в порядке заочного производства.

Ответчик [REDACTED] надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания (подтверждается материалами дела, в том числе вручены судебные повестки), однако в суд не явился, с заявлениями не обращался.

В силу статьи 196 ГПК РК, суд считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, в виду отсутствия [REDACTED] его [REDACTED] [REDACTED]



Суд изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон и оценив представленные доказательства в совокупности, считает, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года, ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91) все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В соответствии со ст. 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК РК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно нормам статьи 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

Положениями статьи 16 ГПК РК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В соответствии со ст. 73 ГПК РК непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанций, за исключением случаев, предусмотренных ГПК РК.

Судом установлено, что между истцом и ответчиком сложились договорные отношения по предоставлению денежных средств в долг, которые оформлены письменной распиской от 13.04.2016 года.

Согласно положениям статьи 392 ГК РК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Так исходя из буквального содержания расписки от 13.04.2016 года, следует, что [REDACTED] проживающий по адресу: г. Алматы, мкр.2, дом 32, кв. 36 занял у [REDACTED] деньги в сумме 6 100 000 тенге, сроком до 13 сентября 2016 года. Также указано, что расписка написана собственноручно.

На момент вынесения решения достоверных доказательств о погашении задолженности в суде не имеется. Сведений о признании названного документа



недействительным - отсутствуют, следовательно документ имеет юридическую силу.

В соответствии со ст.380 ГК РК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Свобода договора выражается в том, что каждый распоряжается предоставленным правом по своему усмотрению, в своем интересе и, соответственно, определяет условия, исходя из своего желания и имеющихся возможностей. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Также согласно ст.382 ГК РК условия договора определяются по усмотрению сторон. Согласно п.1 ст.393 ГК РК договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Из вышеуказанного следует, что стороны при установлении данных правоотношений, осознавали вытекающие последствия.

Согласно ст.716 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК) договор займа должен быть заключен в форме, соответствующей правилам статей 151-152 настоящего Кодекса. Договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме также при наличии облигации, расписки заемщика или иного документа, удостоверяющего передачу ему заимодателем определенной суммы или определенного количества вещей.

Согласно ст.715 ГК РК по договору займа одна сторона передает другой стороне деньги, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму.

Согласно п.1 ст. 722 ГК РК, заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

В соответствии со ст.271 ГК РК обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в ст.7 ГК РК, в свою очередь нормами статьи 272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а согласно ст.273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условия не допускается.

Согласно ст.349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Нормами статьи 290 ГК РК кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть документ должнику. При невозможности возвращения он обязан указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на долговом документе, возвращенном должнику.

Установлено, что соответствующих документов указывающих на надлежащее исполнение обязательств ответчиком по возврату предмета займа, в срок установленный сторонами в суд не представлено, подлинник расписки внесен в суд истцом.



Так, задолженность ответчика перед истцом подтверждается совокупностью установленных обстоятельств и представленными в суд документами.

Каких – либо доказательств опровергающих доводы истца в материалах дела не имеются и ответчиком в нарушение норм ст. 72 ГПК РК не представлены суду.

Согласно ст. 225 ГПК РК, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Таким образом, требования истца о взыскании долга с Ибрагимова А.М. обоснованы и подлежат удовлетворению, в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма долга в размере 6 100 000 тенге.

По требованию истца о взыскании с ответчика суммы неустойки в размере 441 206 тенге, суд пришел к следующему выводу.

Согласно п.1 ст. 295 ГК РК, кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Согласно ст. 298 ГК РК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст. 359 настоящего Кодекса).

В соответствии с п. 1 ст. 359 ГК РК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.6 ст. 9 ГК РК, если наступление правовых последствий нарушения зависит от виновности нарушителя, предполагается его виновность кроме случаев, когда законодательными актами предусмотрено иное.

Согласно п. 1 ст. 353 ГК РК, За неправомерное пользование чужими деньгами в результате неисполнения денежного обязательства либо просрочки в их уплате, либо их неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежит уплате неустойка. Размер неустойки исчисляется, исходя из официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из официальной ставки рефинансирования Национального банка Республики Казахстан на день предъявления иска или на день вынесения решения, или на день фактического платежа по выбору кредитора. Эти правила применяются, если иной размер неустойки не установлен законодательными актами или договором.

На основании материалов гражданского дела установлено, что ответчик не исполняет обязательство по возврату суммы займа в установленный срок – 13.09.2016 года. Истцом произведен расчет неустойки с применением официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан за период с 13.09.2016 года по 10.05.2017 года (240 дней), сумма составила 441 206 тенге.



Согласно п.4 ст.8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика суммы неустойки за просрочку исполнения обязательства, подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 109 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.223-226, 229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] о взыскании суммы долга - удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] 23.03.19 [REDACTED] года рождения (ИИН [REDACTED] в пользу [REDACTED], 04.02.19 [REDACTED] года рождения (ИИН [REDACTED] сумму долга в размере 6 100 000 (шесть миллионов сто тысяч) тенге, неустойку в размере 441 206 (четыреста сорок одна тысяча двести шесть) тенге, возврат государственной пошлины в размере 65 413 (шестьдесят пять тысяч четыреста тринадцать) тенге.

Заочное решение может быть обжаловано ответчиком в течение 5 дней с момента получения копии решения в районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы путем подачи заявления об отмене этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Алматинский городской суд по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение одного месяца с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья

Косаев И.Е.

