



## **РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

23 февраля 2021 года      дело №7517-20-00-2/17 [REDACTED]      город Алматы

Медеуский районный суд города Алматы в составе:  
председательствующего судьи Шакуал А.Ш.,  
при секретаре судебного заседания Жумабек Р.Ж.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

[REDACTED]

### **ОТВЕТЧИК:**

Товарищество с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая организация «SofiFinance» (Софи Финанс)

### **ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

О признании договора займа в части 110 000 тенге недействительным.

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представитель истца Курманбаев А.  
представитель ответчика Торехан Н.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

На имя истца выдан заем по договору займа №902674006 от 20 августа 2020 года заключенному между ТОО «Микрофинансовая организация «SofiFinance» (Софи Финанс) и Асиловой Ш.Т.

Денежные средства в размере 25 000 тенге были перечислены на расчетный счет [REDACTED] в АО "KASPI BANK". Вторым траншем 110 000 тенге были перечислены в АО «Казпочта».

При погашении займа истец узнала о наличии задолженности в размере 135 000 тенге, хотя она получила 25 000 тенге.

В соответствии с письмом АО «Казпочта» от 12 февраля 2021 года на имя истца [REDACTED] счетов открытых на имя истца в банке АО «Казпочта» отсутствуют.

Истец обратился с иском, указывая, что поскольку она брала заем в размере 25 000 тенге, а остальные 110 000 тенге не брала просит суд: договор от 20 августа 2020 года заключенный между ним и ТОО «Микрофинансовая организация «SofiFinance» (Софи Финанс) и считать недействительным и обязать истца устранить допущенные нарушения.

Представитель истца в суде уточнил исковые требования и просил признать договор займа в части получения 110 000 тенге недействительным, а остальные требования указанные в исковом заявлении просил оставить без рассмотрения.

Представитель ответчика в суде пояснил, что первоначально денежные средства в размере 25 000 тенге были перечислены на расчетный счет в АО "KASPI BANK", однако поскольку была дополнительная заявка на 110 000 тенге, вторая сумма была перечислены на расчетный счет в АО «Казпочта», номер расчетного счета, на который перечисленные денежные средства, платежное поручение он представить не может поскольку оплата производилась через платежную систему АО «Казпочта».

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В пункте 1 статьи 715 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) указано, что по договору займа одна сторона (заемодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возратить заемодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

Из статей 272, 273 ГК следует, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как указано в пункте 1 статьи 717 ГК договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

Письмом АО «Казпочта» за исходящим № 03-01-20-10/492 от 12 февраля 2021 года подтверждается факт, того что истец в АО «Казпочта», счетов не имеет.



Из скриншота из платежной системы усматривается, что денежные средства в размере 110 000 тенге, 20 августа 2020 года были перечислены на карточный счет 4189-73XX-XXXX-4537, держателю карты Елжану Усенову.

Данные обстоятельства, подтверждают факт того, что денежные средства истцу не были перечислены, а были перечислены другому лицу, обратные обстоятельства представителем ответчика не предоставлены, таким образом с истцом договор займа фактический не был заключен.

Согласно частью 1 статьи 724 ГК заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от займодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

В соответствии с пунктом 2 статьи 157 ГК, сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

Пункта 1 статьи 158 ГК предусмотрено, что сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

Таким образом, руководствуясь положением вышеуказанной нормы следует понимать, что основанием для признания Асиловой Ш.Т. в части получения 110 000 тенге договора займа недействительным является то, что сделка, совершена с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка и волеизъявления, и является оспоримой и может быть признана судом недействительной.

При этом, в силу статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), ответчик опровергающих доказательств о наличии воли и намерений истца суду не представил.

В соответствии со статьей 224 части 2 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В силу изложенного суд, приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требования о признании договора займа недействительным в части получения 110 000 тенге.

В соответствии со статьей 109 части 1 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) стороне в пользу, которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.



В части возмещения расходов на представительство в суде суд считает справедливым возместить расходы в размере 20 000 тенге.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, 229ГПК, суд

### **РЕШИЛ:**

Иск [REDACTED] – удовлетворить.

Признать недействительным договор займа № №902674006 от 20 августа 2020 года, заключенный [REDACTED] и товариществом с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая организация «SofiFinance» (Софи Финанс) в части получения 110 000 (сто десяти тысяч) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая организация «SofiFinance» (Софи Финанс) в пользу [REDACTED] сумму расходов по уплате государственной пошлины в размере 1389 (одна тысяча триста восемьдесят девять) тенге и расходы на представителя в размере 20 000 (двадцать тысяч) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в соответствии с требованиями статей 403 – 404 ГПК в Алматинский городской суд через Медеуский районный суд города Алматы.

**Судья**

**Шакуал А.Ш.**

