



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2020 года

дело № 2301-20-00-
2 [REDACTED]

город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Сариева Д.К., при секретаре судебного заседания Амантай Ә., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

коммунальное государственное учреждение «Управление делами акимата Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:

товарищество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Бозшиева М.К.

представитель ответчика [REDACTED]

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами заключен договор о государственных закупках от 20 февраля 2020 года № 105 на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтов (далее - договор). В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнять работы ежемесячно до 31 декабря 2020 года.

Поставщик не выполнил договорные обязательства. В последующем договор был расторгнут.

Между сторонами заключен новый договор о государственных закупках от 12 марта 2020 года № 150 на тех же условиях.

Обязательства по договору о государственных закупках от 12 марта 2020 года № 150 выполняются ответчиком надлежащим образом. Данный факт в суде истцом не оспаривался.

В суде представитель истца ██████████ М.К. иск поддержав, просила его удовлетворить, мотивируя тем, что ответчик не выполнил обязательства по договору о государственных закупках от 20 февраля 2020 года № 105.

В суде представитель ответчика ██████████ иск не признав, пояснил, что в настоящее время поставщик выполняет обязательства по договору о государственных закупках от 12 марта 2020 года № 150 надлежащим образом.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Вместе с тем пунктом 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие



негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Суд, учитывая фактическое исполнение поставщиком оговоренных ранее условий в рамках нового договора о государственных закупках, отсутствие наступивших для истца негативных последствий, исходя из критериев справедливости и разумности, полагает необходимым в требованиях истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок отказать.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска коммунального государственного учреждения «Управление делами акимата Атырауской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «XXXXXXXXXX» о признании недобросовестным участником государственных закупок отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Сариев Д.К.

Копия верна

Судья

Сариев Д.К.

