**Защита Адвоката в Административном суде**

Ответственность по части 2 статьи 159 КоАП наступает за совершение антиконкурентных согласованных действий субъектами рынка, запрещенных ПК, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. По диспозиции Содержание и понятие антиконкурентных согласованных действий субъектов рынка дано в статье 170 ПК. Судам при рассмотрении дел данной категории следует иметь в виду, что нормы статьи 170 ПК действуют в новой редакции с 1 января 2017 года (изменения внесены законом от 28 декабря 2016 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 170 ПК запрещаются согласованные действия субъектов рынка, [осуществляющих производство, реализацию товаров, направленные на](https://ok.ru/group/59369613230259) ограничение конкуренции, в том числе касающиеся: 1) установления и (или) поддержания цен либо других условий приобретения или реализации товаров; 2) необоснованного ограничения производства либо реализации товаров; 3) необоснованного отказа от заключения договоров с определенными продавцами (поставщиками) либо покупателями; 4) применения дискриминационных условий к равнозначным договорам с другими субъектами. Наряду с установлением совершения таких действий судам следует выяснить, направлены ли такие действия на ограничение конкуренции.

При этом согласно пункту 2 статьи 170 ПК действия субъектов рынка, указанные в пункте 1 статьи 170 ПК, могут быть признаны согласованными, если они удовлетворяют в совокупности следующим условиям: 1) данные действия ограничивают конкуренцию; 2) результат таких действий соответствует интересам каждого из субъектов рынка; 3) действия субъектов рынка заранее известны каждому из них в связи с публичным заявлением одного из них или публичным размещением информации одним из них о совершении таких действий; 4) действия каждого из указанных субъектов рынка вызваны действиями иных субъектов рынка, участвующих в согласованных действиях; 5) действия субъектов рынка не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на данных субъектов рынка (изменение налогового и иного законодательства Республики Казахстан, динамики потребления, тарифов на услуги субъектов естественных монополий, цен на сырье и товары, используемые при производстве, реализации товаров); 6) совокупная доля субъектов рынка на соответствующем товарном рынке составляет тридцать пять и более процентов.

При этом минимальная величина доли одного субъекта рынка на соответствующем товарном рынке должна составлять пять и более процентов. Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод, что для квалификации действий субъекта по части 2 статьи 159 КоАП судам следует установить следующие обстоятельства: 1) совершение хотя бы одного из действий, предусмотренных пунктом 1 статьи 174 ПК; 2) выяснить, являются ли они согласованными, то есть отвечают ли совокупности условий их признания, предусмотренных пунктом 2 статьи 174 ПК; 3) является ли лицо субъектом данного рынка. Вопросы исследования и оценки доказательств отнесены к компетенции суда (уполномоченного органа), вместе с тем бремя доказывания, наличия состава административного правонарушения, в том числе квалифицирующих признаков возложено только на уполномоченный орган.

Обобщение показало отсутствие единообразия судебной практики при исследовании доказательств по такому условию, как данные действия ограничивают конкуренцию. Уполномоченный орган узко трактует данную категорию, с чем соглашаются суды только с точки зрения влияния на потребителей. ПК не раскрывает содержание понятия ограничение конкуренции.

В Приложении № 19 Договора о Евразийском экономическом союзе (ратифицирован Законом Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК.) приведены признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) или нескольких хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В связи с отсутствием в законодательстве понятия ограничение конкуренции предлагается ориентироваться на разъяснение, данное в приложении 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе о признаках ограничения конкуренции при рассмотрении дел о нарушении законодательства в области защиты конкуренции Республики Казахстан. Неоднозначно разрешаются вопросы установления такого условия, когда действия субъектов рынка заранее известны каждому из них в связи с публичным заявлением одного из них или публичным размещением информации одним из них о совершении таких действий (подпункт 3) пункта 2 статьи 174 ПК).

Анализ приведенной нормы позволяет сделать вывод, что судам следует установить в совокупности наличие двух обстоятельств: 1) наличие публичного заявления одного из них или публичного размещения информации одним из них о совершении действий; 2) заблаговременная осведомленность субъектов о том, что такие действия будут совершены (например: будут повышены цены) . При доказывании данного условия антимонопольный орган приводит сведения об общедоступности информации о цене и полностью игнорирует второе условие о том, что субъекты рынка заранее знали о планируемом повышении цены на товар одним из конкурентов.

Приводимые уполномоченным органом факты об общедоступности информации о цене и публикации ее на сайтах или на информационных панелях в местах продаж относятся к текущим ценам на товары. Тогда как в подпункте 3) пункта 2 статьи 170 ПК речь идет о том, что субъект рынка [должен был заранее сообщить о планируемом поведении на товарном](https://zakonpravo.kz/publikacii/) рынке.