**Защита Юриста Адвоката по жилищным спорам**

Изменения в Закон в части уточнения понятия бюджетной организации в целях применения в настоящем Законе внесены 29 декабря 2014 года Законом № 270-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам жилищных отношений». Так, подпунктом 1-2 статьи 2 Закона к бюджетным организациям отнесены государственные учреждения и казенные предприятия.

К. работала с 12 октября 2007 года в республиканском государственном казенном предприятии «Больница Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан» в должности санитарки физиотерапевтического отделения. С 27 марта 2009 года состояла на учете [нуждающихся в жилье из государственного жилищного фонда по категории](https://zakonpravo.kz/publikacii/) «Государственные служащие». 4 ноября 2016 года трудовой договор с К. расторгнут в связи с сокращением численности и штата работников в структурном подразделении. С 16 марта 2017 года заявитель работает в государственном коммунальном предприятии на праве хозяйственного ведения «Перинатальный центр № 3». 9 июля 2019 года снята с учета нуждающихся в жилье из государственного жилищного фонда, основанием указано то, что заявитель работает в учреждении, которое не относится бюджетной организации. Удовлетворяя требования заявителя, Сарыаркинский районный суд принял во внимание, что К. относится к социально уязвимым слоям населения, трудовой договор расторгнут по независящим от нее обстоятельствам, в связи с закрытием структурного подразделения и передачи имущественного комплекса.

Учитывая этот факт и то, что заявитель состоит в очереди с 2009 года, до настоящего времени собственного жилья не имеет, исходя из критериев разумности и справедливости, суд посчитал оспариваемый приказ незаконным. С такими выводами не согласилась апелляционная инстанция, отменив решение суда и приняв по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований К. Суд апелляционной инстанции указал, что заявитель не относится к категории социально уязвимых слоев населения. В связи с тем, что К. прекратила трудовые отношения с РГКП «Больница Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан» и трудоустроилась в ГКП на ПХВ «Перинатальный центр № 3», не являющееся казенным предприятием и государственным учреждением, основания для снятия ее с очереди нуждающихся имеются, так как отпали основания для предоставления жилища из государственного жилищного фонда или жилища, арендованного местным исполнительным органом.

Установлено, что заявитель не относится к категории лиц, не подлежащих снятию с учета, указанных в пункте 1 статьи 73 Закона. В связи с этим основания для признания оспариваемого приказа незаконным у суда не имелось. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июня 2020 года постановление апелляционной инстанции оставлено в силе.

Постановлением апелляционной инстанции оставлено в силе решение Есильского районного суда об удовлетворении заявлений С. Оставляя в силе решение суда апелляционной инстанции, судебная коллегия приняла во внимание, что изменения в Закон в части уточнения понятия бюджетной организации внесены Законом от 29 декабря 2014 года № 270-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам жилищных отношений». При этом на момент внесения изменений в Закон С. уже работала в ГКП на ПХВ «[Городская поликлиника № 5» и продолжает работать в данной](https://ok.ru/group/59369613230259) организации до настоящего времени. Кроме того, учтено, что С. относится и относилась на момент постановки на учет к социально уязвимым слоям населения как неполная семья.