**Оспаривание действий полицейских за нарушения ПДД, предписаний по оплате штрафов, зафиксированных сертифицированными приборами, а также обжалование физическими лицами (ИП) и ЮЛ протоколов об административных правонарушениях в области налогообложения**

При изучении судебных актов было выявлено, что большинство жалоб связано с оспариванием физическими лицами действий полицейских ДП за нарушения ПДД, предписаний по оплате штрафов, зафиксированных сертифицированными приборами, а также обжалование физическими лицами (ИП) и ЮЛ протоколов об административных правонарушениях в области налогообложения. Жалобы, в основном, были удовлетворены по следующим основаниям: - признание незаконным действия (бездействия) органа (должностного лица), [осуществляющего производство по делу об административном](https://ok.ru/group/59369613230259) правонарушении; - существенное нарушение процессуальных норм; - неправомерное оформление процессуальных документов. 27 января 2017 года САС города Павлодар, рассмотрев административное дело в отношении ИП Э. по части 1 статьи 149 КоАП, постановил прекратить производство за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 17 ноября 2016 года, в период времени с 14 октября 2016 года по 16-17 ноября 2016 года сотрудниками МПС ОВД города Аксу ДВД Павлодарской области в ходе проведения проверки на предмет антитеррористической защиты ТД «Достык-1», «Достык-2», «Достык-3», «Камея» и «Агидель», расположенных в городе Аксу по: ул.Энтузиастов, 8 и 11, ул.Ауэзова - 41 и 43, ул.Астана - 9 и 12, соответственно, выявлены нарушения ненадлежащего исполнения Э. обязанностей по исполнению требований к принадлежащим ему объектам УТО. В отношении Э. были возбуждены три административных дела по части 1 статьи 149 КоАП РК, направленные по его ходатайству в САС города Павлодар для рассмотрения по месту жительства правонарушителя. Определением суда три дела были объединены в одно производство.

Представитель ИП в ходе судебного процесса заявил, что проверка проведена с грубыми нарушениями порядка проведения проверок за соблюдением руководителями или иными должностными лицами объектов УТО. Перед началом проверки не были вручены акты о назначении проверки, не составлялся акт о результатах проверки. Просил признать предписания, направленные в адрес Э., [а также проверочные листы по проверке объектов](https://ok.ru/group/59369613230259) недопустимыми в качестве доказательств по делу как составленные с нарушением норм действующего законодательства, и прекратить производство по делу.

Судом установлено, что предписания внесены с грубым нарушением порядка проведения проверок за соблюдением руководителями или иными должностными лицами объектов УТО, независимо от форм собственности, установленных мероприятий, и признал их и проверочные листы по проверке объектов недопустимыми доказательствами. В силу положений части 5 статьи 765 КоАП производство по делу прекращено.